

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายวิเชียร ชินวงษ์

ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานฝ่ายจัดการพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี)

๑. จัดทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และพื้นที่เตรียมการประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า รวมทั้งประสานการจัดทำแผนบริหารจัดการอนุรักษ์สัตว์ป่า ระหว่างหน่วยงานส่วนกลางกับหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ให้เป็นไปตามหลักวิชาการ กฎหมาย และนโยบายของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๒. รวบรวมข้อมูลพื้นที่เพื่อขอจัดตั้ง ขยาย และเพิกถอนพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า พื้นที่เตรียมการประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า และพิจารณาการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่

๓. ประสานงานด้านการบริหารจัดการ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและพื้นที่เตรียมการประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า และหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง

๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ ๑๕๑๖
สังกัดส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๒

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลการบริหารจัดการพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและเขตห้ามล่าสัตว์ป่าให้เป็นไปตามหลักวิชาการ กฎหมาย และนโยบายของรัฐ

๒. สำรวจและรวบรวมข้อมูลในการจัดตั้งและผนวกเพิ่มพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า

๓. งานด้านการอนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า เพื่อวัตถุประสงค์ต่างๆ

๔. งานด้านการบริการการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

๕. งานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยการอนุรักษ์สัตว์ป่าและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า

๖. งานโครงการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการลาดตระเวนเชิงคุณภาพในพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า (Smart Patrol)

๗. กำกับติดตามผลการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (PAC)

๘. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับหน่วยงานในสังกัด

๙. งานด้านการแก้ปัญหาที่ดินของราษฎรในเขตป่าอนุรักษ์

๑๐. งานคุ้มครองสัตว์ป่า

๑๑. งานวิชาการ ส่งเสริม และเผยแพร่การอนุรักษ์สัตว์ป่า

๑๒. งานจัดการสุขภาพสัตว์ป่า

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง ถอดบทเรียนการดำเนินคดีอาญาด้านสัตว์ป่า กรณีศึกษา : คดีลักลอบล่าสัตว์ป่าคุ้มครอง (คดีเสือดำ) ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

- ๑) พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๒) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗
- ๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๔) พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐
- ๕) ประมวลกฎหมายอาญา
- ๖ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ๗) การค้น การจับกุม และยุทธวิธีตำรวจ
- ๘) การจัดทำบันทึกการจับกุม
- ๙) การแสวงหาพยานหลักฐานและความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๑๐) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า พฤติกรรมสัตว์ป่า และระบบนิเวศ
- ๑๑) นิติวิทยาศาสตร์ด้านคดีว่าด้วยการป่าไม้
- ๑๒) ความรู้ด้านภูมิสารสนเทศและการใช้เครื่องมือระบุตำแหน่งบนพื้นโลก
- ๑๓) ความชำนาญภูมิประเทศ การแกะรอยและลาดตระเวนป่า
- ๑๔) การติดต่อประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ๑๕) การให้ถ้อยคำในชั้นพนักงานสอบสวน และการเป็นพยานในชั้นศาล
- ๑๖) การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

การกระทำความผิดกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหลายประเภทด้วยกัน เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับไม้ การกระทำความผิดเกี่ยวกับการบุกรุกยึดถือครอบครองแผ้วถางป่า การกระทำความผิดเกี่ยวกับสัตว์ป่า การกระทำความผิดเกี่ยวกับของป่า หวงห้าม และการกระทำความผิดเกี่ยวกับเลื่อยโซ่ยนต์

การดำเนินคดีต่อกลุ่มผู้ลักลอบล่าสัตว์ป่าในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตก จังหวัดกาญจนบุรี (คดีเสือดำ) มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

- (๑) แสดงตนเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่
- (๒) ตรวจสอบ/ตรวจค้น บุคคล สิ่งของ สถานที่เกิดเหตุ โดยให้ถ่ายภาพโดยละเอียดในขณะที่เจ้าหน้าที่กำลังตรวจสอบ เพื่อให้ทราบถึงพฤติการณ์ต่างๆ ของผู้กระทำความผิด
- (๓) ขอดูเอกสารหลักฐานการได้มาซึ่งสัตว์ป่าหรือซากของสัตว์ป่าโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๔) ตรวจสอบจุดที่ตั้งบริเวณที่เกิดเหตุว่าอยู่พิภพใดที่เท่าใด แล้วนำไปตรวจสอบกับแผนที่แสดงแนวเขตป่าว่าอยู่ในเขตพื้นที่ป่าตามกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ฉบับใดบ้าง

(๕) ตรวจสอบชนิด จำนวน ของสัตว์ป่าหรือซากของสัตว์ป่า เครื่องมืออุปกรณ์การกระทำผิด และวัตถุสิ่งของอื่นๆ ที่อาจเป็นพยานหลักฐาน พร้อมจัดทำบัญชีรายละเอียดให้ครบถ้วน ให้ผู้ถูกจับและผู้จับกุมร่วมลงชื่อต่อท้ายบัญชีดังกล่าวด้วย

(๖) แจ้งผู้ถูกจับว่า “เขาต้องถูกจับ”

(๗) แจ้งข้อกล่าวหาตามฐานความผิดให้ครบถ้วนทุกฐานความผิดให้ผู้ถูกจับทราบ

(๘) แจ้งสิทธิตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๓ ให้ผู้ถูกจับทราบ

(๙) จัดทำบันทึกการจับกุมไว้เป็นหลักฐาน โดยให้ระบุข้อมูลรายละเอียดตั้งแต่ข้อ (๑)-(๘) ไว้ในบันทึกการจับกุมให้ครบถ้วน

(๑๐) จัดทำแผนที่แสดงบริเวณที่เกิดเหตุ

(๑๑) รวบรวมเอกสารหลักฐานสนับสนุนข้อกล่าวหา

(๑๒.๑) สำเนาฎีกากระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๔๖ พร้อมบัญชีสัตว์ป่าคุ้มครองแนบท้ายกฎกระทรวง

(๑๒.๒) สำเนาฎีกากระทรวงกำหนดเขตป่าสงวนแห่งชาติ และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า พร้อมแผนที่แนบท้ายกฎกระทรวงหรือพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และระบุบริเวณจุดที่เกิดเหตุไว้ในแผนที่แนบท้ายด้วย

(๑๒.๓) สำเนาหลักฐานการปิดประกาศเอกสารดังกล่าวข้างต้น

(๑๓) ควบคุมตัวผู้ถูกจับพร้อมนำของกลาง บันทึกการตรวจจับกุม และเอกสารที่เกี่ยวข้องส่งพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบพื้นที่ เพื่อกำหนดโทษดำเนินคดีตามกฎหมาย ต่อไป

(๑๔) ขอคัดสำเนาหลักฐานการแจ้งความกล่าวโทษดำเนินคดีแล้วจากพนักงานสอบสวน (ปจว.ข้อ/ เวลา/วันที่/คดีอาญาที่/ยึดทรัพย์ที่/ชื่อพนักงานสอบสวนเจ้าของคดี)

(๑๕) ขอรับของกลางที่ไม่ใช่อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดมาเก็บรักษาตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๓๓ และข้อตกลงระหว่างกระทรวงมหาดไทยกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้

(๑๖) รายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับโดยเร็วที่สุด

(๑๗) การให้ถ้อยคำของคณะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้จับต่อพนักงานสอบสวน

(๑๘) การสืบสวนแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมและนำเข้าสำนวนการสอบสวน

(๑๙) ร่วมกับพนักงานอัยการการชักซ้อมแนวทางการต่อสู้คดีและการเบิกความเป็นพยานศาล

(๒๐) การเป็นพยานในศาลชั้นต้น

(๒๑) ศึกษา วิเคราะห์คำพิพากษาศาลชั้นต้น เพื่อความเห็นเสนอพนักงานอัยการประกอบการพิจารณาอุทธรณ์คดี

(๒๒) ติดตามผลการพิจารณาคดีในชั้นศาลอุทธรณ์

(๒๓) ติดตามผลการพิจารณาคดีในชั้นศาลฎีกา

(๒๔) ศึกษา วิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกา และสรุปถอดบทเรียนนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

เชิงปริมาณ

- ศาลฎีกาพิพากษาลงโทษจำคุกผู้กระทำความผิด นายเปรมชัย กรรณสูต ๒ ปี ๖ เดือน , นายยงค์ โดดเครือ ๒ ปี ๙ เดือน และนายธานี ทุมมาศ ๒ ปี ๑๓ เดือน พร้อมกับให้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่กรมอุทยานฯ เป็นเงิน ๒ ล้านบาท คดีถึงที่สุด

เชิงคุณภาพ

- การจับกุมปราบปรามและดำเนินคดีต่อกลุ่มผู้กระทำความผิดรายนี้ เป็นไปโดยเด็ดขาดและมีประสิทธิภาพ คณะเจ้าหน้าที่ไม่หวั่นเกรงผู้มีอิทธิพล

- สังคมเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการปกป้อง คุ่มครอง และดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

- เกิดกระแสต่อต้านการล่าสัตว์ป่าอย่างกว้างขวาง สังคมเห็นความสำคัญของทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า และผู้พิทักษ์ป่ายิ่งมากขึ้น ทรัพยากรป่าและสัตว์ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวรด้านตะวันตกได้รับการคุ้มครอง

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑) เป็นคดีตัวอย่างซึ่งใช้เป็นแนวทางในการดำเนินคดีด้านป่าไม้และสัตว์ป่า

๒) เป็นการทำงานที่รัดกุมมีการร่วมมือกันจากผู้ชำนาญการในแต่ละด้าน

๓) เกิดการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ให้มีสมรรถนะในการสืบสวนดำเนินคดีด้านป่าไม้ที่สูงขึ้น

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๑) เนื่องจากการกระทำผิดในคดีนี้ไม่มีพยานผู้พบเห็นเหตุการณ์หรือกล้องวงจรปิดบันทึกภาพขณะเกิดเหตุ คณะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมต้องใช้ความมุมานะในการแสวงหาและเก็บรวบรวมวัตถุพยานต่างๆ เป็นพยานหลักฐานมัดตัวผู้กระทำความผิด

๒) จุดเกิดเหตุอยู่ในป่ารกทึบ ทำให้ค้นหาพยานวัตถุขนาดเล็กได้ยากลำบาก พยานวัตถุบางอย่างอาจสูญหายหรือเสียหายไป เช่น ถูกสัตว์ป่ากิน ถูกกระแสน้ำพัดพาหายไป เป็นต้น

๓) วัตถุพยานบางประเภทสูญหาย เสียหาย หรือเน่าเปื่อยได้ง่าย เช่น คราบเลือด ขึ้นเนื้อสัตว์ป่า ต้องเก็บรักษาให้คงสภาพเดิมมากที่สุด เพื่อส่งตรวจยังหน่วยงานด้านนิติวิทยาศาสตร์

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑) การปฏิบัติงานในบางกรณี ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นเท่าที่ควร

๒) เจ้าหน้าที่ผู้จับกุมขาดความรู้และประสบการณ์ในการเก็บตัวอย่างเขมาป็นที่ตัวผู้ถูกจับกุม เพื่อส่งหน่วยงานพิสูจน์หลักฐานทำการตรวจพิสูจน์ ต่อไป

๓) เจ้าหน้าที่ผู้ร่วมจับกุมบางนาย ไม่มีประสบการณ์ในการให้ถ้อยคำในชั้นพนักงานสอบสวน และไม่เคยเป็นพยานในชั้นศาลมาก่อน ทำให้ฝ่ายโจทก์เสียเปรียบเมื่อถูกทนายจำเลยซักค้านในชั้นการพิจารณาของศาล

๔) ในชั้นการสอบสวน ได้เรียกผู้จับกุมเดินทางไปให้ถ้อยคำแก่พนักงานสอบสวน ณ กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ซึ่งแตกต่างจากคดีล่าสัตว์ป่าอื่นๆ ที่ดำเนินการสอบสวน ณ สถานีตำรวจภูธรท้องที่เกิดเหตุ

๕) หัวหน้าคณะล่าสัตว์ป่า เป็นผู้มีอิทธิพลและเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง

๙. ข้อเสนอแนะ

๑) ควรฝึกอบรมเพิ่มสมรรถนะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะด้านการสืบสวนดำเนินคดีป่าไม้และสัตว์ป่า

๒) พัฒนาการใช้นิติวิทยาศาสตร์เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงแห่งคดี

๓) ควรผลักดันการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติ โดยปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลอย่างเหมาะสม โดยให้หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาในความผิดตามกฎหมายที่ตนรับผิดชอบ หรือมีอำนาจสอบสวนร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจได้ด้วย โดยเฉพาะในคดีร้ายใหญ่ ผู้มีอิทธิพล หรือคดีที่ประชาชนโดยทั่วไปให้ความสนใจ

๔) ผู้ปฏิบัติงานต้องกล้าหาญ ไม่เกรงกลัวอิทธิพลใดๆ

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

.....
.....

๑๑. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

(๑) สัดส่วนของผลงาน %
(๒) สัดส่วนของผลงาน %
(๓) สัดส่วนของผลงาน %

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้ขอประเมิน

(.....นายวิเชียร ชินวงษ์.....)

วันที่.....๑๕...../.....มกราคม...../๒๕๖๗..

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
(๑) -	-
(๒) -	-
(๓) -	-

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 
(..... นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ)
(ตำแหน่ง) ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
วันที่..... ๑7 ม.ค. 2567

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ) 
(..... นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ รักษาการฯ)
(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑
วันที่..... 18 ม.ค. 2567

(ผู้อำนวยการกอง/สำนัก ขึ้นไป)

หมายเหตุ : ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป
อีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้
๒. การเสนอผลงานให้มีความยาวไม่น้อยกว่า ๕ หน้ากระดาษ A4

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

๑. เรื่อง การพัฒนาระบบการสืบสวนดำเนินคดีอาญาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒. หลักการและเหตุผล

การบังคับใช้กฎหมายดำเนินคดีอาญาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นับว่าเป็นมาตรการหนึ่งในการปกป้อง คุ่มครอง ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แต่จากบทเรียนในอดีตที่ผ่านมา การดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำความผิดหลายๆ คดีนั้น ผู้กระทำความผิดได้รับการลงโทษน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับมูลค่าหรือคุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลายลงไป หรือบางคดีพนักงานอัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา สาเหตุประการหนึ่งเกิดจากการเขียนบันทึกจับกุมที่ไม่รัดกุมเพียงพอ การรวบรวมพยานหลักฐานนำเข้าสำนวนและการให้ปากคำในชั้นพนักงานสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้จับกุมและพยานนั้นไม่ครบถ้วนเพียงพอในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญแห่งคดี อาจจะเป็นด้วยเหตุความรีบเร่งต้องทำงานแข่งกับเวลา ขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงาน ขาดความรู้ทักษะและประสบการณ์ ในบางกรณีอาจเกิดจากเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่สอบสวนนั้นขาดความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งเพียงพอในกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้และไม่มีความรู้ด้านระบบนิเวศป่าไม้ที่มากพอ หรืออาจเล็งเห็นความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลายน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับคดีอาญาที่เกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และในบางคดีนั้นพนักงานสอบสวนตั้งรูปคดีไม่ครบประเด็นที่สมควรทำการสอบสวนให้สิ้นกระแสความ บังคับย่นย่อเป็นเหตุให้การดำเนินคดีอาญาด้านป่าไม้ต่อผู้กระทำความผิดหลายๆ คดีในอดีตหลายปีที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประกอบกับพระราชบัญญัติตำรวจ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๑๖๕ ได้ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ่ายโอนภารกิจการสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้แก่หน่วยงานอื่นโดยกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้ จึงมีความจำเป็นที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานในสังกัดจะต้องรับภารกิจดังกล่าวและพัฒนาการสอบสวนให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพในหน่วยงานของตน ต่อไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

เพื่อให้การสอบสวนคดีอาญาด้านทรัพยากรธรรมชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการพิจารณาดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะรับโอนภารกิจด้านการสอบสวน ดังนี้

ระยะที่ ๑ /ระยะเร่งด่วน

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยจัดตั้งหน่วยงานระดับสำนักขึ้นใน ทส. ให้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการสอบสวนคดีอาญา และเป็นหน่วยงานหลักที่ควบคุม กำกับ ดูแลการสอบสวนคดีอาญาด้านทรัพยากรธรรมชาติ โดยอาจยกฐานะศูนย์ปฏิบัติการพิทักษ์ป่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ศปก.ทส.) ขึ้นเป็นหน่วยงานดังกล่าว

๒. กรมในสังกัด ทส. ที่มีภารกิจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย จัดตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานขึ้นมารองรับงานสอบสวนเพื่อให้สอดคล้องกับ ทส. เช่น กองนิติการ

“No Gift Policy ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม”

๓. ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของ ทส. มีอำนาจหน้าที่ทำการสอบสวนได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและที่เกี่ยวข้อง

๔. เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องอัตราค่าลงระยะเริ่มแรก อาจให้เจ้าหน้าที่ตำแหน่งนิติกรหรือผู้มีคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์ ซึ่งอยู่ในสังกัดของ ทส. เป็นพนักงานสอบสวนโดยอาจได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษหรือความก้าวหน้าในสายอาชีพ เพื่อจูงใจให้บุคลากรเข้ามาสู่สายงานสอบสวนอย่างเพียงพอ

๕. จัดตั้งสถาบันการสืบสวนสอบสวนด้านทรัพยากรธรรมชาติ ผูกอบรมและพัฒนาเพิ่มสมรรถนะบุคลากรงานสอบสวนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในด้านการสอบสวน มีศักยภาพไม่ด้อยไปกว่าพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕. สนับสนุนงบประมาณและจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงานให้เพียงพอ

ระยะที่ ๒ ขยายภารกิจงานสอบสวนลงไปถึงระดับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ โดยมีทีมพนักงานสอบสวนประจำอยู่และรับผิดชอบสอบสวนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ ทส. หรือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่สมควรรับผิดชอบการสอบสวนในทุกคดีที่เกิดขึ้น และไม่จำเป็นต้องมีห้องควบคุมตัวผู้ต้องหาในคดีของตนเนื่องจากการสร้างภาระที่มากเกินไป พนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจในแต่ละท้องที่ยังมีอำนาจการสอบสวนอยู่เช่นเดิม

ระยะที่ ๓ ให้มีพนักงานสอบสวนของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปฏิบัติงานประจำพื้นที่อนุรักษ์แต่ละแห่ง

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

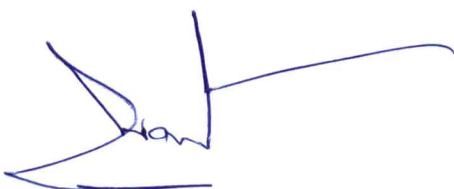
๔.๑ การดำเนินคดีอาญาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๒ กระบวนการยุติธรรมไทยในชั้นการสอบสวนได้รับความเชื่อถือจากประชาชนมากยิ่งขึ้น

๔.๓ ทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้ และสัตว์ป่า ได้รับการคุ้มครองในระดับที่ดีขึ้น

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- การสอบสวนเป็นไปด้วยความเป็นธรรมและเป็นกลาง ไม่มีกรณีเจ้าหน้าที่ยึดคดีหรือการเรียกรับสินบนวังเด่นในคดี

(ลงชื่อ).....


(นายวิเชียร ชิดวงษ์)

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

ผู้ขอประเมิน