

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน

นางสาวปาริฉัตร แก้วทอง

ตำแหน่งปัจจุบัน

นิติกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

๑. ศึกษา พิจารณา วิเคราะห์ วินิจฉัย ตอบปัญหาข้อกฎหมาย และเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการป่าไม้และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กับเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔

๒. ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครอง และมาตรการบังคับทางการปกครองที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ และสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินโดยใช้มาตรการบังคับทางปกครองให้กับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์อื่น ๆ ที่ขอความร่วมมือ

๓. ดำเนินการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔

๔. ดำเนินการสอบสวนทางวินัย การสอบสวนความรับผิดทางละเมิด การสืบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการทำนิติกรรมสัญญาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔

๖. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. ศึกษา พิจารณา วิเคราะห์ และวินิจฉัย เพื่อปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการป่าไม้และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม

๒. พิจารณา ติความ ตอบข้อหารือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมายเกี่ยวกับระเบียบของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อหาทางแก้ไขที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

๓. ศึกษาข้อมูล รวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคดีปกครอง มาตรการบังคับทางการปกครอง การดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง สอบสวนวินัย ข้าราชการ และการสอบสวนความรับผิดทางละเมิด รวมถึงการดำเนินการใด ๆ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๔. ให้คำปรึกษาแนะนำ เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการป่าไม้ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรของรัฐมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง สามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ช่วยเหลือคำปรึกษา ตลอดจนให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การดำเนินคดีปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ของศาลปกครอง นครศรีธรรมราช

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะนิติกร ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานทางด้านกฎหมาย ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การทำนิติกรรมสัญญา การดำเนินการเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง การดำเนินการทางวินัยข้าราชการพลเรือน พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช รวมทั้งการดำเนินงานด้านคดีปกครอง

ในการนำเสนอผลงานนี้ ผู้รับการประเมินต้องอาศัยความรู้และความชำนาญงาน ดังนี้

๓.๑ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไป และขั้นตอนต่างๆ ในการพิจารณาและดำเนินคดีปกครอง โดยบทบัญญัติมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า “วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่มีกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการ ไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้” ซึ่งหมายความว่า การปฏิบัติราชการทางปกครองใดๆ ไม่ว่าจะเป็นการขออนุญาต ขออนุมัติ การพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต การอุทธรณ์โต้แย้ง การพิจารณาอุทธรณ์รวมทั้งการกระทำอื่นใดในการปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งไม่มีกฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เท่านั้น หรือมีกฎหมายกำหนดเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ แต่เรื่องดังกล่าวมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรม หรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ก็ต้องใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้แทน

๒) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายที่กำหนดรายละเอียดการดำเนินคดีปกครองเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการเสนอคำฟ้องคดีปกครอง เขตอำนาจศาล อีกทั้งบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ บัญญัติไว้ว่า “สัญญาทางปกครอง” หมายความว่า สัญญาที่คู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐ และมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน สัญญาที่ให้จัดทำบริการสาธารณะ หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคหรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ดังนั้น สัญญาทางปกครองจึงเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานทางปกครองกับเอกชน

๓) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลาง เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งนำไปใช้เป็นหลักปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม อีกทั้งเป็นมาตรการหนึ่งในการป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประกอบกับมาตรการอื่น ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใสใน

การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อันจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชนและก่อให้เกิดผลดีกับการจัดซื้อจัดจ้าง ภาครัฐให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป โดยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานมีดังนี้

มาตรา ๑๐๑ “งานจ้างก่อสร้างที่มีขั้นตอนการดำเนินการเป็นระยะ ๆ อันจำเป็นต้องมีการควบคุมงานอย่างใกล้ชิด หรือมีเงื่อนไขการจ่ายเงินเป็นงวดตามความก้าวหน้าของงาน ให้มีผู้ควบคุมงานซึ่งแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจเพื่อรับผิดชอบในการควบคุมงานก่อสร้างนั้น

การแต่งตั้ง คุณสมบัติ และหน้าที่ของผู้ควบคุมงาน ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด ค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด”

มาตรา ๑๐๒ “การลดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ
- (๒) เหตุสุดวิสัย
- (๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย
- (๔) เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

หลักเกณฑ์และวิธีการของการลดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๑๐๓ “ในกรณีที่มีเหตุบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา

- (๑) เหตุตามที่กฎหมายกำหนด
- (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- (๓) เหตุอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือในสัญญาหรือข้อตกลง
- (๔) เหตุอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

การตกลงกับคู่สัญญาที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาได้เฉพาะในกรณีที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐโดยตรงหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อแก้ไขข้อเสียเปรียบของหน่วยงานของรัฐในการที่จะปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นต่อไป”

๔) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการกำหนดระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานมีดังนี้

ข้อ ๑๖๒ วรรคสี่ “ในกรณีการจัดหาสิ่งของที่ประกอบกันเป็นชุด ถ้าขาดส่วนประกอบส่วนหนึ่งส่วนใดไปแล้วจะไม่สามารถใช้การได้โดยสมบูรณ์ แม้คู่สัญญาจะส่งมอบสิ่งของภายในกำหนดตามสัญญา แต่ยังคงขาดส่วนประกอบบางส่วน ต่อมาได้ส่งมอบส่วนประกอบที่ยังขาดนั้นเกินกำหนดสัญญา ให้ถือว่าไม่ได้ส่งมอบสิ่งของนั้นเลย ให้ปรับเต็มราคาของทั้งชุด”

ข้อ ๑๘๒ “การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือข้อตกลงตามมาตรา ๑๐๒ ในกรณีที่มีเหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ หรือเหตุสุดวิสัย หรือเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย หรือเหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทำให้คู่สัญญาไม่สามารถส่งมอบสิ่งของหรืองานตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญาได้ ให้หน่วยงานของรัฐระบุไว้ในสัญญาหรือข้อตกลงกำหนดให้คู่สัญญาต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้หน่วยงานของรัฐทราบภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง หรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หากมิได้แจ้งภายในเวลาที่กำหนด คู่สัญญาจะยกมากล่าวอ้างเพื่อของดหรือลดค่าปรับ หรือขอขยายเวลาในภายหลังมิได้ เว้นแต่กรณีเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหลักฐานชัดเจน หรือหน่วยงานของรัฐทราบอยู่แล้วตั้งแต่ต้น”

ข้อ ๑๘๓ “นอกจากการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๑๐๓ หากปรากฏว่าคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ และจะต้องมีการปรับตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้น หากจำนวนเงินค่าปรับจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาดำเนินการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะได้ยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ ทั้งสิ้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น”

๕) หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพพ) ๑๐๐๒/ว ๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๒ เรื่อง การแจ้งปรับ กรณีผิดสัญญา กำหนดว่า เมื่อครบกำหนดส่งมอบของหรือส่งมอบงานตามสัญญาซื้อขายหรือสัญญาจ้างและทางราชการมีสิทธิปรับผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้แล้ว ให้ส่วนราชการดำเนินการแจ้งการปรับ ในกรณีที่คู่สัญญาไม่ส่งมอบของหรือส่งมอบงานโดยเร็วไว้ชั้นหนึ่ง

๓.๒ ข้อกำหนดในสัญญาซื้อขาย

สัญญาเลขที่ ๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๒ โดยสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ผู้รับมอบอำนาจตามคำสั่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ๒๑๔๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุและการบริหารพัสดุภาครัฐ ทำสัญญาซื้อขายกับ บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ขาย ซื้อขายถังเก็บน้ำแบบไฟเบอร์กลาส ขนาดจุ ๒๐,๐๐๐ ลิตร พร้อมติดตั้งแบบมีหลังคาของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะอ่างทอง จำนวน ๑๒ ชุด โดยข้อกำหนดในสัญญาที่สำคัญ มีดังนี้

ข้อ ๔ การบอกเลิกสัญญา

“ถ้าผู้ขายไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง หรือเมื่อครบกำหนดส่งมอบสิ่งของตามสัญญานี้แล้ว หากผู้ขายไม่ส่งมอบสิ่งของที่ตกลงขายให้แก่ผู้ซื้อหรือส่งมอบไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบจำนวน ผู้ซื้อที่มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนได้ การใช้สิทธิบอกเลิกสัญญานั้นไม่กระทบสิทธิของผู้ซื้อที่จะเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ขาย

ในกรณีที่ผู้ซื้อใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา ผู้ซื้อที่มีสิทธิรับหรือบังคับจากหลักประกันตามข้อ ๖ และข้อ ๘ เป็นจำนวนเงินทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ แล้วแต่ผู้ซื้อจะเห็นสมควร และถ้าผู้ซื้อจัดซื้อสิ่งของจากบุคคลอื่นเติมจำนวนหรือเฉพาะจำนวนที่ขาดส่ง แล้วแต่กรณี ภายในกำหนด ๑ เดือน นับถัดจากวันบอกเลิกสัญญา ผู้ขายจะต้องชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นจากราคาที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ด้วย”

ข้อ ๑๐ ค่าปรับ

“ในกรณีที่ผู้ซื้อสามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๙ ผู้ขายจะต้องชำระค่าปรับให้ผู้ซื้อเป็นรายวัน ในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ (ศูนย์จุดสองศูนย์เปอร์เซ็นต์) ของราคาสินค้าที่ยังไม่ได้รับมอบ นับถัดจากวันครบกำหนดตามสัญญาจนถึงวันที่ผู้ขายได้นำสิ่งของมาส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อจนถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา

การคิดค่าปรับในกรณีสิ่งของที่ตกลงซื้อขายประกอบกันเป็นชุด แต่ผู้ขายส่งมอบเพียงบางส่วน หรือขาดส่วนประกอบส่วนหนึ่งส่วนใดไปทำให้ไม่สามารถใช้การได้โดยสมบูรณ์ ให้ถือว่ายังไม่ได้ส่งมอบสิ่งของนั้นเลย และให้คิดค่าปรับจากราคาสินค้าของเต็มทั้งชุด

ในระหว่างที่ผู้ซื้อยังมีได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญานั้น หากผู้ซื้อเห็นว่าผู้ขายไม่อาจปฏิบัติตามสัญญาต่อไปได้ ผู้ซื้อจะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและริบหรือบังคับจากหลักประกันสัญญาตาม ข้อ ๖ และข้อ ๘ กับเรียกร้องให้ชดเชยราคาที่เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙ วรรคสองก็ได้ และถ้าผู้ซื้อได้แจ้งข้อเรียกร้องให้ชำระค่าปรับไปยังผู้ขายเมื่อครบกำหนดส่งมอบแล้ว ผู้ซื้อจะมีสิทธิที่จะปรับผู้ขายจนถึงวันบอกเลิกสัญญาได้อีกด้วย”

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

๑. ศาลปกครองนครศรีธรรมราช มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งศาล สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) จึงขอขยายระยะเวลาทำคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช เพื่อติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการบริหารสัญญา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานนำมาสรุปข้อเท็จจริง พร้อมทั้งรวบรวมพยานเอกสารหลักฐานให้ถูกต้อง ครบถ้วน และรัดกุม โดยศาลปกครองนครศรีธรรมราชมีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำให้การ

๒. ศาลปกครองนครศรีธรรมราช มีคำสั่งเรียกให้ทำคำชี้แจง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำคำชี้แจง พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งศาล เพื่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) จึงขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจง และศาลปกครองนครศรีธรรมราชมีคำสั่งอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจง

๓. ดำเนินการติดต่อประสานงานกับส่วนอำนวยการ (ฝ่ายพัสดุ) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) ผู้บริหารสัญญา ให้รวบรวมข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐาน เพื่อนำมาสรุปข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เพื่อทำคำชี้แจง และจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช

๔. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แจ้งว่าศาลปกครองนครศรีธรรมราช มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การ

แก้คำฟ้องพร้อมพยานหลักฐาน และยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน ซึ่งข้อพิพาทที่เกิดขึ้นอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) จึงมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) สรุปรายข้อเท็จจริง จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) ที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ส่งให้สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช พร้อมทั้งเป็นผู้ประสานคดีมีหน้าที่ติดต่อประสานงานเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชแก้ต่างคดีจนกว่าจะเสร็จสิ้นหรือจนกว่าคดีถึงที่สุด

๕. สำนักงานศาลปกครองนครศรีธรรมราช แจ้งคำสั่งศาลในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยศาลปกครองนครศรีธรรมราชมีคำสั่งยกคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองใดๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี (ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชะลอการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างบุคคลอื่นไว้ก่อนจนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาตามคำขอของผู้ฟ้องคดี)

๖. ดำเนินการสรุปรายข้อเท็จจริง พร้อมรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อลำดับเหตุการณ์ ตั้งแต่การเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) การพิจารณาการเสนอราคา การวางหลักประกันสัญญา การทำสัญญารวมถึงข้อกำหนดในสัญญา การส่งมอบพื้นที่ การตรวจรับงาน ค่าปรับ และการบอกเลิกสัญญา เป็นต้น โดยนำข้อเท็จจริงทั้งหมดมาจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมเอกสารหลักฐาน ตามประเด็นที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช พร้อมทั้งขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ยกฟ้อง และขอให้ผู้ฟ้องคดีชำระค่าปรับนับตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดตามสัญญาจนถึงวันที่บอกเลิกสัญญา โดยได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในการทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมเอกสารหลักฐาน และใบมอบอำนาจต่อสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช เพื่อพนักงานอัยการจะได้ยื่นคำให้การแก้คำฟ้อง และฟ้องแย้งต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช

๗. สำนักงานศาลปกครองนครศรีธรรมราช ส่งสำเนาหมายแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ และวันอ่านคำพิพากษา ในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลปกครองนครศรีธรรมราช

สาระสำคัญของผลงาน

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ โดยผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้เป็นผู้ประสานคดี ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช มีหน้าที่ติดต่อประสานงานเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชแก้ต่างคดีจนกว่าจะเสร็จสิ้นหรือจนกว่าคดีถึงที่สุด

๒) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ การดำเนินคดีปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช ต้องดำเนินการทำคำชี้แจง และทำคำให้การแก้คำฟ้อง โดยผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครอง สัญญาทางปกครอง รวมถึงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง การทำสัญญาซื้อขาย ข้อกำหนดในสัญญา การคิดค่าปรับในกรณีผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญา การจ้างผู้รับจ้างรายใหม่ และศึกษาข้อเท็จจริงในสัญญาการซื้อขายที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช เพื่อนำความรู้ด้านกฎหมายและข้อเท็จจริงในการปฏิบัติตามสัญญาซื้อขาย เป็นข้อมูลในการทำคำชี้แจงต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราชเพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา และการสรุปข้อเท็จจริง เอกสารพยานหลักฐาน ที่ถูกต้อง ครบถ้วน รัดกุม ครบทุประเด็นตามคำฟ้องพร้อมหนังสือมอบอำนาจให้พนักงานอัยการทำการแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองนครศรีธรรมราช

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

จากการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่าง บริษัท เชียงราย นอร์ท วอเตอร์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยการทำคำชี้แจง การทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีหมายเลขดำที่ ๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๓ ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช สามารถนำไปเป็นประโยชน์และแนวทางให้กับเจ้าหน้าที่ที่จะได้รับมอบหมายเป็นผู้สรุปข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานในการจัดทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองเรื่องอื่น ๆ ที่มีประเด็นตามคำฟ้องที่คล้ายกัน การทำสัญญาทางปกครอง การพิจารณาประเด็นตามคำฟ้อง อีกทั้งเป็นประโยชน์กับเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ความรอบคอบ ระมัดระวัง เพื่อให้คู่สัญญาปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในสัญญา เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยข้อเท็จจริงในการดำเนินคดีปกครองคดีนี้เกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง เป็นการทำสัญญาซื้อขายพร้อมติดตั้ง โดยมีได้แยกราชการสินค้าและค่าติดตั้งออกจากกันจึงเป็นการส่งมอบสิ่งของภายในครั้งเดียว ไม่ใช่สัญญาจ้างก่อสร้าง

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การทำคำชี้แจง และการทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองดังกล่าว ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานคดี มีหน้าที่ติดต่อประสานงานเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชแก้ต่างคดีจนกว่าจะเสร็จสิ้นหรือจนกว่าคดีถึงที่สุด เป็นงานที่ต้องติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสัญญาจ้าง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง พยานเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การทำสัญญาซื้อขายระหว่างหน่วยงานรัฐและเอกชน การปฏิบัติตามสัญญา ข้อกำหนดในสัญญา การคิดค่าปรับ การบอกเลิกสัญญา จนกระทั่งการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครอง ซึ่งต้องรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนศึกษาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ได้มา เพื่อนำมาประกอบการทำคำชี้แจง การทำคำให้การแก้คำฟ้อง โดยใช้ความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ ด้วยความละเอียด รอบคอบ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินคดีปกครองดังกล่าวมีข้อเท็จจริง และเอกสารพยานหลักฐาน ที่ถูกต้อง ครบถ้วน รัดกุม ครอบคลุมทุประเด็นในคำฟ้อง อีกทั้งการดำเนินคดีปกครองในแต่ละครั้ง มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่แตกต่างกันออกไป จึงต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ในการดำเนินคดีปกครองอย่างละเอียดรอบคอบในทุก ๆ ครั้ง

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

เนื่องจากการดำเนินคดีปกครอง ในการจัดทำคำชี้แจง การทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่ศาลมีคำสั่ง อีกทั้งต้องติดต่อประสานงานกับผู้บริหารสัญญา เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารหลักฐาน ต่าง ๆ ซึ่งในคดีปกครองมีเอกสารหลักฐานเป็นจำนวนมาก โดยผู้ประสานงานคดีนอกจากทำหน้าที่ในการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ในการทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้อง ซึ่งต้องให้เสร็จภายในระยะเวลาที่ศาลมีคำสั่งแล้ว ผู้ประสานงานคดีซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านอื่น ๆ ด้วย ต้องเป็นผู้จัดเตรียมเอกสาร คัดถ่ายสำเนาเอกสาร จัดเรียงเอกสารหลักฐานตามลำดับเหตุการณ์ในข้อเท็จจริง และรับรองสำเนาเอกสารด้วยตนเอง จนไม่สามารถดำเนินการจัดทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ศาลมีคำสั่งได้ หรือทำให้ต้องดำเนินการจัดทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครองด้วยความเร่งรีบ ส่งผลให้การดำเนินการจัดทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้องในคดีปกครอง อาจเกิดความไม่รอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน รัดกุม เท่าที่ควร

๙. ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาควรพิจารณาในเรื่องการมอบหมายให้แก่เจ้าหน้าที่คนอื่น ๆ ในหน่วยงานนั้น เป็นผู้ช่วยผู้ประสานงานคดี ให้เป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมเอกสาร การคัดถ่ายสำเนาเอกสาร การรับรองสำเนาเอกสาร การจัดเรียงเอกสารหลักฐานตามลำดับเหตุการณ์ในข้อเท็จจริง เนื่องจากในการดำเนินคดีปกครองต้องติดต่อประสานงานผู้บริหารสัญญา เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารพยานหลักฐาน ซึ่งในคดีปกครองมีเอกสารหลักฐานเป็นจำนวนมาก และเพื่อให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานคดี ใช้ความรู้ ความสามารถในด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อสั่งการต่างๆ ด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน รัดกุม ในการวินิจฉัยข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ในการทำคำชี้แจง ทำคำให้การแก้คำฟ้อง ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ศาลมีคำสั่ง โดยไม่ต้องมีการขอขยายระยะเวลาการยื่นคำชี้แจง การทำคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองออกไปอีกเป็นจำนวนหลายครั้ง

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

-

๑๑. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

-

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ปาริฉัตร ผู้ขอประเมิน
(นางสาวปาริฉัตร แก้วทอง)
วันที่ ๒๒ / เมษายน / ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
(..... (นายเกียรติศักดิ์ คงคำ))
(ตำแหน่ง) เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
วันที่ ๒๒ / ๑๑ / ๒๕๖๗

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ)
(..... (นายอลงกรณ์ เศรษฐเชื้อ))
(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการส่วนบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔
วันที่ ๒๒ / ๑๑ / ๒๕๖๗

(ผู้อำนวยการกอง/สำนัก ขึ้นไป)

หมายเหตุ : ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป
อีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียว ก็ให้คำรับรองหนึ่งระดับได้
๒. การเสนอผลงานให้มีความยาวไม่น้อยกว่า ๕ หน้ากระดาษ A๔

**แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)**

๑. เรื่อง การรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๒. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสังคมในปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและโทรคมนาคม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญหลักส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิตประจำวัน เป็นยุคของการติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ สื่อออนไลน์ รวมถึงแพลตฟอร์มของแอปพลิเคชันต่าง ๆ โดยการใช้คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต โทรศัพท์มือถือ หรือเครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ ซึ่งกล่าวได้ว่ายุคของสังคมข่าวสารที่เข้ามาแทรกซึมมาอยู่ในการดำเนินชีวิตประจำวันของคนทั่วไป การสื่อสารผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การส่งอีเมล การถ่ายภาพ หรือถ่ายคลิปวิดีโอด้วยกล้องดิจิทัล การสืบค้นในเว็บไซต์ต่าง ๆ รวมถึงการส่งไฟล์เอกสารทางๆ ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ล้วนนำมาเป็นพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งสิ้น โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ อยู่บ่อยครั้ง มีทั้งผู้ร้องเรียนแบบประสงค์ออกนาม และไม่ประสงค์ออกนาม ซึ่งในการติดต่อขอทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารหลักฐาน จากผู้ร้องเรียน หรือพยานในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งอยู่ต่างจังหวัด ต่างอำเภอ หรือมีเหตุผลประการอื่น ที่ไม่สามารถเดินทางมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ และประสงค์ให้ข้อมูลผ่านทางแอปพลิเคชัน ต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่มีแนวทางปฏิบัติในเรื่องการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสอบสวนข้อเท็จจริง ว่าสามารถรับฟังได้มากน้อยเพียงใด รวมถึงความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญส่งผลให้มีการดำเนินการทางวินัย ต่อไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

จากหลักการ และเหตุผลข้างต้น ผู้ขอประเมินจึงมีแนวคิดที่จะปรับปรุง พัฒนา องค์ความรู้ด้านกฎหมาย แนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังพยาน หลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความสามารถ และเป็นการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานในการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริงให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในสังคมปัจจุบัน อีกทั้งพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร การกำหนดแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อสั่งการในการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริง มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง ส่งผลให้

การปฏิบัติงานการสืบสวนข้อเท็จจริง เป็นไปด้วยความรอบคอบ มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และมีมาตรฐานที่ชัดเจนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้ ถูกต้อง ครบถ้วน และรัดกุม

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑) ทำให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังพยาน หลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง

๒) ทำให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ และความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการสืบสวนข้อเท็จจริง

๓) ทำให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานไว้ใช้ยึดถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและบุคคลผู้สนใจ

(ลงชื่อ) ปาวิศร

(นางสาวปาริฉัตร แก้วทอง)

ตำแหน่ง

นิติกรปฏิบัติการ

วันที่ ๒๒

/ เมษายน

/ ๒๕๖๗

ผู้ขอประเมิน