

**แบบการเสนอผลงาน  
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)**

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง**

**ชื่อผู้ขอประเมิน นายวารสุทธิ์ อินน้อย**

**ตำแหน่งปัจจุบัน** นักวิชาการป้ามีปฏิบัติการ  
หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน

๑. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งงาน อนุรักษ์ คุ้มครอง ดูแล รักษาทรัพยากรป้ามีและสัตว์ป่า เพื่อเป็นการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ ตลอดจนความหลากหลายทางชีวภาพ
๒. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุม กำกับดูแล ป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้ามี เพื่อรักษาและใช้ทรัพยากรป้ามีอย่างยั่งยืน
๓. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริม กระตุ้น และสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีความรู้สึกห่วงเห็นและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ามีและสัตว์ป่า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนร่วมกันรักษาทรัพยากรป้ามีให้คงอยู่ตลอดไป
๔. ร่วมศึกษา วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ การบริหารจัดการ และการฟื้นฟูทรัพยากรป้ามี สัตว์ป่า ความหลากหลายทางชีวภาพ การปลูกป่า ผลิตผลป้ามี และวิชาการป้ามีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิชาการป้ามี

**ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง** นักวิชาการป้ามีชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งงาน อนุรักษ์ คุ้มครอง ดูแล รักษาทรัพยากรป้ามีและสัตว์ป่า เพื่อเป็นการรักษาสมดุลของระบบนิเวศ ตลอดจนความหลากหลายทางชีวภาพ
๒. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุม กำกับดูแล ป้องกันการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้ามี เพื่อรักษาและใช้ทรัพยากรป้ามีอย่างยั่งยืน
๓. ร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริม กระตุ้น และสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีความรู้สึกห่วงเห็นและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป้ามีและสัตว์ป่า เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนร่วมกันรักษาทรัพยากรป้ามีให้คงอยู่ตลอดไป
๔. ร่วมศึกษา วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ การบริหารจัดการ และการฟื้นฟูทรัพยากรป้ามี สัตว์ป่า ความหลากหลายทางชีวภาพ การปลูกป่า ผลิตผลป้ามี และวิชาการป้ามีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านวิชาการป้ามี

**ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน**

๑. เรื่อง โครงการสำรวจการพึงพิงทรัพยากรจากป้ามีใช้เนื้อไม้ และการประเมินมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)
๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ เดือนมีนาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖

### ๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. สำรวจสภาพพื้นที่ศึกษาในพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๒. การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม จากการสร้างแบบสอบถาม

๓. การประเมินมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตร โดยสอดคล้องกับราคานาฬีต่อหน่วย

๔. ลักษณะการพึงพอใจจากป้าที่ไม่ใช่น้องแม่

๕. การประสานงานร่วมกับชุมชน การสื่อสาร พบປະ พูดคุย เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่โครงการฯ

๖. การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในพื้นที่

### ๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

ทรัพยากรป่าไม้ มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์มาตั้งแต่อดีตจนปัจจุบัน ป่าไม้ให้ประโยชน์ต่อมนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งที่อยู่อาศัย และเครื่องนุ่งห่ม โดยชุมชนในชนบทเป็นชุมชนที่อยู่ใกล้ป่า การมองเห็นประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากป่าจึงมีลักษณะเป็นการใช้ประโยชน์ทางตรงที่เกิดขึ้นทันทีในท้องที่มากกว่ามุ่งประโยชน์ทางอ้อม ประโยชน์ดังกล่าวโดยส่วนใหญ่มุ่งสนองความจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การใช้ประโยชน์ผลผลิตจากป่า นอกจากจะใช้น้องแม่โดยตรงแล้ว ยังใช้ในลักษณะการเก็บหาของป่า

เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ทรงมีพระราชดำริกับพลโทคริ ทิวพันธุ์ แม่ทัพภาคที่ ๓ ให้พิจารณาช่วยเหลือชาวเขา และผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยในพื้นที่จังหวัดน่าน บริเวณแนวชายแดนไทย-ลาว สำหรับพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑) ในระยะแรก ได้ดำเนินการพัฒนาแหล่งน้ำ โดยก่อสร้างฝายที่บ้านน้ำรี พัฒนา รวมถึงได้พัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ในลักษณะชนบทแบบผสมผสานควบคู่กับการปฏิบัติการทำทายาทรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน ด้วยวิธีการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดพลังรวมตัวเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา จัดระบบการปักครื่องป้องกันตนเอง ป้องกันหมู่บ้าน จนถึงการป้องกันประเทศ จัดตั้งสหกรณ์การเกษตรที่บ้านน้ำรีพัฒนา และดำเนินการส่งเสริมอาชีพให้คนอยู่คู่กับป่า จนมาถึงปัจจุบัน เช่น ส่งเสริมอาชีพโดยการปลูกพืช การเลี้ยงปศุสัตว์ รวมถึงจัดหาวัสดุการเกษตรและเครื่องอุปโภคบริโภคช่วยเหลือราชภูริในพื้นที่ ปัจจุบันพื้นที่โครงการฯ ได้พัฒนาเป็นแหล่งอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้เป็นป่าที่อุดมสมบูรณ์ รวมถึงได้พัฒนาคุณภาพชีวิตของราชภูริ

ทั้งนี้รายได้ - รายจ่ายเงินสดที่ใช้ในชีวิตประจำวันของราชภูริเวณโครงการฯ เป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจของชุมชน เนื่องจากอาชีพเกษตรกรรมยังคงมีบทบาทสำคัญของ การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ นอกจากนี้ข้อมูลที่จัดทำยังรวมถึงข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของสมาชิกภายในครัวเรือนและแรงงานเกษตร ข้อมูลรายรับรายจ่าย ข้อมูลผลผลิตทางการเกษตร อีกทั้งยังรวมถึงข้อมูลผลผลิตจากป่า ซึ่งข้อมูลทุกเรื่องมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง และครอบคลุม พร้อมไว้ให้ผู้บริหารนำไปประกอบการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจและวางแผนการจัดการพื้นที่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ดังนั้น จึงจัดทำโครงการสำรวจการพึงพอใจทรัพยากรจากป้าที่ไม่ใช่น้องแม่ และการประเมินมูลค่าผลผลิตทางการเกษตร ในพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพึงพอใจ และรูปแบบการใช้ประโยชน์ของ

ผลผลิตจากป้าที่ไม่ใช่เนื้อไม้ของราชภารีเวณพื้นที่โครงการฯ และเพื่อศึกษา มูลค่าของผลผลิตทางการเกษตร ของชุมชนบริเวณโครงการฯ โดยสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนราชภารีที่อาศัยอยู่ในชุมชนทุกรัวเรือน ในพื้นที่ ศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์ สภาพเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมการพัฒนาพิจิตรพยากรณ์ และการ ประเมินมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรแบบพืชไร่/พืชสวน โดยนำผลการศึกษาตามแบบสำรวจ มาคำนวณ และวิเคราะห์ในเชิงพรรณนาโดยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ย เพื่อนำเสนอภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง ตามลักษณะ ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ในรูปตารางร้อยละ ประกอบคำ บรรยาย เป็น ๓ ตอน คือ

๑. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของราชภารี บริเวณพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๒. การประเมินมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรแบบพืชไร่/พืชสวน บริเวณพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อ ความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๓. การพัฒนา และรูปแบบการใช้ประโยชน์ของผลผลิตจากป้าที่ไม่ใช่เนื้อไม้ของราชภารี บริเวณพื้นที่ โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

โดยโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑) สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนจัดการทรัพยากร ป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ต่อไป

#### ๔. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑. เพื่อทราบถึงข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของราชภารี บริเวณพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อ ความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๒. เพื่อทราบถึงข้อมูลการประเมินมูลค่าของผลผลิตทางการเกษตรแบบพืชไร่/พืชสวน บริเวณพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๓. เพื่อทราบถึงข้อมูลการพัฒนา และรูปแบบการใช้ประโยชน์ของผลผลิตจากป้าที่ไม่ใช่เนื้อไม้ ของราชภารี บริเวณพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำ น่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

๔. สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ต่อไป

## ๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนจัดการทรัพยากรป่าไม้ให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ต่อไป

๒. สามารถนำข้อมูลที่ได้วางแผนร่วมกับชุมชน ในการเสนอความต้องการ หรือเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการชุมชน

๓. สามารถพัฒนาศักยภาพการผลิตผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาด และให้เกิดมูลค่าสูงสุด

## ๗. ความยุ่งยากและข้อข้องใจในการดำเนินการ

๑. การสื่อสารกับผู้ต้องบแบบสอบถามมีความเข้าใจไม่ตรงกันในบางประเด็น เนื่องจากผู้ต้องบแบบสอบถามเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ (ลี้ภ.) ไม่ได้ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารหลัก จึงต้องพยายามสื่อสาร อธิบาย หรือใช้ล่ามในการพูดคุย

๒. การออกแบบแบบสอบถามจะได้ข้อมูลจำกัดเฉพาะที่จำเป็นจริงๆ เท่านั้น เพราะการเก็บข้อมูลโดยวิธีการใช้แบบสอบถามจะต้องมีคำถามจำนวนน้อยข้อที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

๓. ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการออกแบบข้อมูลอาจต้องเป็นช่วงเช้าเท่านั้น เนื่องจากช่วงกลางวัน หรือช่วงเย็น ราษฎรในหมู่บ้านจะออกไปประกอบอาชีพเกษตรกรรม หรืออาจจะนอนค้างในแปลงเกษตรที่อยู่ค่อนข้างห่างจากหมู่บ้าน

## ๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. ถ้าผู้ต้องไม่เข้าใจคำถามหรือเข้าใจคำถามผิด หรือไม่ตอบคำถามบางข้อ หรือไม่ได้ตื่นต้องให้รอบคอบก่อนที่จะตอบคำถาม ก็จะทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนได้โดยที่ไม่สามารถย้อนกลับไปสอบถาม หน่วยตัวอย่างนั้นได้อีก

## ๙. ข้อเสนอแนะ

๑. การสำรวจและศึกษาข้อมูลประเภทที่เกี่ยวข้องกับชุมชน เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ผู้สัมภาษณ์ควรต้องใช้วิจารณญาณเพื่อให้ได้คำตอบที่ตรงประเด็น อีกทั้งควรดำเนินการสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลสอบถาม สัมภาษณ์ ด้วยความเป็นกลางไม่ลำเอียงปลอดอดคติ และต้องสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องสภาพพื้นที่ เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดก่อให้เกิดความเคลื่อนแคลลงสงสัย และควรพิจารณาดำเนินการศึกษาเพิ่มเติม ในลักษณะเดียวกัน ในพื้นที่อื่นๆ เพื่อจะได้นำข้อมูลผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมต่อไปในอนาคต

๒. การเข้าพื้นที่ที่จะดำเนินการสอบถามแต่ละครั้ง ควรจะเริ่มจากการประสานงานผู้นำในชุมชน สำหรับวัตถุประสงค์ของการทำงาน รวมถึงอาจจะเข้าร่วมประชุมในหมู่บ้านเพื่อชี้แจงโดยตรงกับราษฎร เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันให้มากที่สุด

## ๑๐. การเผยแพร่องาน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....

๑. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

(๑) ..... สัดส่วนของผลงาน ..... %  
 (๒) ..... สัดส่วนของผลงาน ..... %  
 (๓) ..... สัดส่วนของผลงาน ..... %

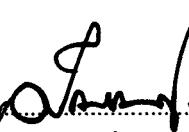
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) .....  ผู้ขอประเมิน  
 (นายรสฤทธิ์ อินน้อย)  
 วันที่ ๒๐ / พฤษภาคม / ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

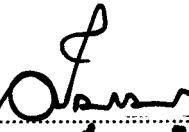
รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
(๑)	
(๒)	
(๓)	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... 

(.....(นายปัญญา เนื่องจากเจ้อย).....)  
 (ผู้อำนวยการส่วนประสานโครงการพัฒนาฯ สำนักงานบริหารฯ และกิจกรรมพัฒนาฯ)  
 วันที่ ..... / ๒๐ พค. ๒๕๖๗ /

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ) ..... 

(.....(นายปัญญา เนื่องจากเจ้อย).....)  
 (ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารพัฒนาฯ สำนักงานบริหารพัฒนาฯ)  
 วันที่ ..... / ๒๓ พค. ๒๕๖๗ /  
 (ผู้อำนวยการกอง/สำนัก ขึ้นไป)

- หมายเหตุ : ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่หนือขึ้นไป อีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้  
 ๒. การเสนอผลงานให้มีความยาวไม่น้อยกว่า ๕ หน้ากระดาษ A4

“No Gift Policy ทส.โปรดใส่และเป็นธรรม”

## แบบการเสนอข้อเสนอแนะวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

๑. เรื่อง โครงการสำรวจการใช้ประโยชน์และการประเมินมูลค่าของผลผลิตจากป่าที่ไม่ใช่นือไม้ ในพื้นที่โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑)

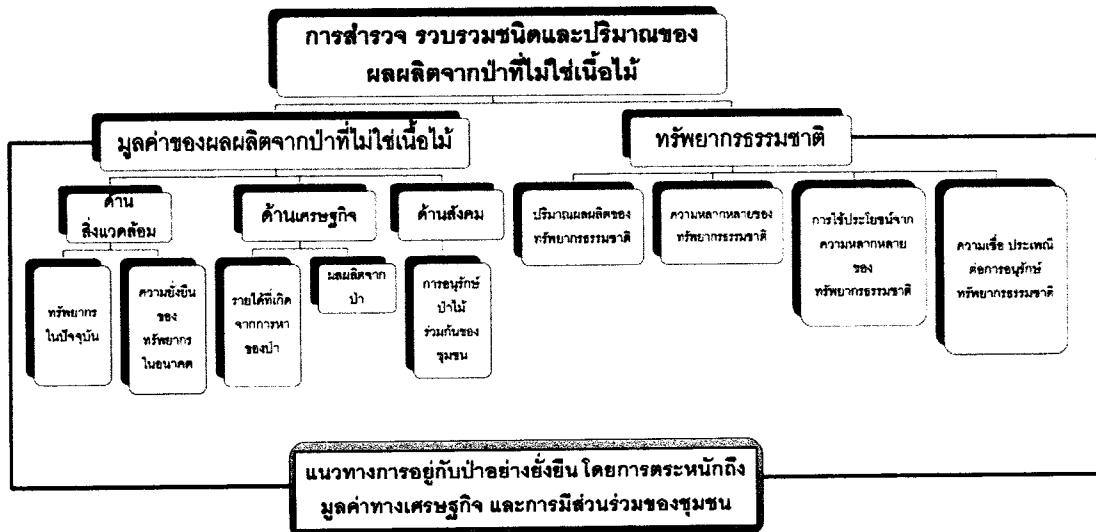
## ๖. หลักการและเหตุผล

การเข้าถึงแหล่งอาหารของคนในชุมชนนั้นมีอยู่สองแบบคือ การไปเก็บหาอาหารโดยตรงจากป่า (physical access) กับการที่ป่าช่วยสร้างรายได้เพื่อนำเงินซื้ออาหารและสิ่งของจำเป็น (economic access) ป่าจึงมีบทบาทในเรื่องความมั่นคงทางอาหาร (food security) และช่วยบรรเทาความยากจนกับคนในชุมชน และต่อวิถีชีวิตของคนในชุมชน นอกจากรากนี้ป่ายังเป็นแหล่งรวมพันธุกรรมตามธรรมชาติโดยตรงที่จำเป็นต่อครัวเรือนซึ่งช่วยในการเกิดการผลิตอาหารอย่างยั่งยืน ผลิตผลจากป่าประเภทนี้ แม้ไม่สามารถระบุมูลค่าที่แน่นอนได้ แต่ก็มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ ประมาณการว่ามีประชาชนในชนบทที่อาศัยอยู่บริเวณป่าประมาณ ๕ ล้านคน ต้องพึ่งพิงของป่าในการยังชีพและเสริมสร้างรายได้

โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ลุ่มน้ำน่านอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดน่าน (พื้นที่ที่ ๑) ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ ได้พัฒนาให้ราชภูมิชุมชนไทยภูเขา มีจิตสำนึกรักและมีส่วนร่วมในการพัฒนาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่มีคุณภาพเป็นป่าที่สมบูรณ์ พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และที่สำคัญ คือ การสร้างงานสร้างรายได้โดยให้ราชภูมิในพื้นที่ที่ได้รับการฝึกอบรมเกษตรแบบครบวงจร เพื่อให้ราชภูมireียนรู้การใช้ที่ดินที่มีจำกัด ให้เกิดผลผลิตที่เพียงพอ ต่อการเลี้ยงตัวเองได้ รวมทั้งให้เรียนรู้การบริหารจัดการในการทำโครงการเกษตรปลอดสารเคมี และขยายจำแมลง เรียนรู้ด้านการตลาดด้วยการรวมกลุ่มในรูปแบบของสหกรณ์ การแปรรูปผลผลิตการเกษตร ให้เป็นเกษตรอุดสาหกรรม เพื่อให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น จนในปัจจุบันนี้ได้มีกลุ่มปลูกกาแฟ และกลุ่มการปลูกหม่อน ที่สามารถส่งขายสู่ตลาดได้แล้ว

แต่ในชีวิตประจำวันราชภารตานั้นที่เกี่ยงใช้ประโยชน์จากของป่า ซึ่งเป็นความหลากหลายทางชีวภาพที่สำคัญยิ่งประเภทหนึ่ง ที่ชุมชนในท้องถิ่นได้พึงพิงใช้ประโยชน์ได้หลายรูปแบบ แต่การใช้ประโยชน์และจัดการความหลากหลาย “ของป่า” ยังอยู่ในวงจำกัด เนื่องจากสาเหตุหลายประการ สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งคือการขาดแคลนข้อมูลพื้นฐานทางด้านวิชาการที่สามารถให้รายละเอียดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพรวมถึงมูลค่าของทรัพยากรเหล่านี้ ที่พร้อมไว้ให้ผู้บริหารนำไปประกอบการกำหนดนโยบาย ตัดสินใจและวางแผนการจัดการพื้นที่เหล่านั้นให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นให้สิทธิของประชาชนที่อยู่ในและบริเวณรายรอบป่าเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และการกระจายประโยชน์สู่ท้องถิ่น

### ๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข



การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นการศึกษาปริมาณการใช้ประโยชน์ และมูลค่าของทรัพยากรป่าไม้ (ของป่า) ซึ่งจะทำให้ทราบว่าป่าช่วยสร้างรายได้เพื่อนำเงินมาซื้ออาหารและสิ่งของจำเป็น ป้ามีบทบาทในเรื่องความมั่นคงทางอาหาร ช่วยบรรเทาความยากจนกับคนในชุมชน และสำคัญต่อวิถีชีวิตของคนในชุมชน ซึ่งช่วยก่อให้เกิดการผลิตอาหารอย่างยั่งยืน จากการศึกษาจะพบว่า นอกจากราชภูมิจะมีรายได้หลักจากการส่งเสริมอาชีพจากการฯ แล้ว จะยังมีรายได้จากการเก็บหาผลผลิตจากป่าที่ไม่ใช่น้ำไม้ในพื้นที่ป่า ว่าจะมีมูลค่าเพื่อบริโภคและการจำหน่ายทั้งหมดเท่าใด และอาจแสดงว่าราชภูมิสามารถลดค่าใช้จ่ายในการซื้อสินค้าเพื่อบริโภคได้จำนวนเท่าใดในแต่ละปี

อีกทั้งจะศึกษาโดยการเก็บข้อมูลของป่าแบบข้อมูลความหนาแน่นและปริมาณของป่าแต่ละชนิดพันธุ์/ไร โดยการนับจำนวนของป่าแต่ละชนิดด้วยการสำรวจวิธีวงแอบอย่างเป็นระบบ (strip system) โดยจะสำรวจของป่าที่มีต้นปะรังสีเพื่อทราบจำนวน ประเภท ชนิด ความหนาแน่นของป่าชนิดต่าง ๆ และปริมาณของป่าที่ประเมินได้ขณะที่ทำการสำรวจ และนำข้อมูลมาพิจารณาว่าข้อมูลที่สำรวจจะนับได้มีความเหมาะสมในการเก็บหาของป่าในแต่ๆ กุกกลางของพื้นที่นั้นๆ หรือไม่

### ๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สามารถนำข้อมูลพื้นฐานของชุมชนที่พึงพิงทรัพยากรในลักษณะของผลผลิตที่ไม่ใช่น้ำไม้ มาวางแผนเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรในพื้นที่ รวมถึงเข้าใจวิถีชีวิตชุมชนและทราบถึงมูลค่าผลผลิตจากป่าที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชน

๒. ได้มีการนำข้อมูลการประเมินมูลค่าผลผลิตจากป่าที่ไม่ใช่น้ำไม้ เผยแพร่ให้ราชภูมิทราบถึงความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงการอนุรักษ์ป่าให้อยู่กับชุมชนอย่างยั่งยืน และเพื่อให้ทุกคนได้ร่วมกันอนุรักษ์ของป่าไว้สำหรับการเก็บผลผลิตในปีถัดไป อีกทั้งยังลดปัญหาความชัดແยังในทำงานระหว่างหน่วยงานในพื้นที่กับชุมชน

#### ๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. พื้นที่ป่าของชุมชนเพิ่มมากขึ้น (รร)
๒. การบุกรุกพื้นที่ป่า หรือการปรับเปลี่ยนพื้นที่เพื่อเป็นเกษตรเชิงเดียวลดลง (รร)
๓. รายได้ในชุมชนมีรายรับสุทธิต่อปีเพิ่มมากขึ้น (ราย)
๔. รายได้มีรายได้จากการขายของป่าเพิ่มมากขึ้น (บาท/ปี)

(ลงชื่อ) .....  ผู้ขอประเมิน  
(นายวรสุทธิ์ อินน้อย)  
วันที่ ๒๐ / พฤษภาคม / ๒๕๖๗  
ผู้ขอประเมิน