

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน นายสุพจน์ เศวตอาคเนย์

ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกรชำนาญการ

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย มีความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. งานคดี หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑.๑) ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดทางแพ่งและทางอาญางานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๑.๒) ให้คำปรึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๑.๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีแพ่งที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๑.๔) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒. งานกฎหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบ

๒.๑) ศึกษา วิเคราะห์ ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๒.๒) ให้คำปรึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๒.๓) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๓. งานสืบสวน หน้าที่ความรับผิดชอบ

๓.๑) ดำเนินการสืบสวนการกระทำผิดตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๓.๒) ให้คำปรึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

๓.๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองในเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา)

๓.๔) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง นิติกรชำนาญการพิเศษ.....
หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง.....
ตามมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของ ก.พ.....
ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วม
ปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญงานสูงมากในด้าน นิติการ ปฏิบัติงาน
ที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมากและปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือ.....

๑. ด้านการปฏิบัติกร.....

(๑).....เสนอแนะและชี้แนวทางในการตอบข้อหาหรือ หรือวินิจฉัยปัญหากฎหมาย ที่เกี่ยวกับ
ระเบียบของทางราชการที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อช่วยให้การ.....วินิจฉัยหรือ
การแก้ปัญหานั้นๆ มีความถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ.....

(๒).....ตรวจสอบและเสนอแนะรายละเอียดในการเสนอขอปรับปรุงกฎหมายและระเบียบ
เกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมถูกต้องและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย.....

(๓).....ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ.....เพื่อ
ข้อมูลไปวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ.....

(๔).....ศึกษาข้อมูลรวบรวม แสวงหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เสนอความเห็นในการ
ดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการการร้องทุกข์การพิทักษ์ระบบคุณธรรม รวมถึงการ ดำเนินการ
ใดๆ ตามกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการ และการดำเนินคดีของ หน่วยงาน เพื่อใช้เป็น
แนวทางในการปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง.....

(๕).....ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งตรวจสอบและวิเคราะห์ รายงาน
ของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับหรือ
คณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องให้รับทราบและพิจารณา.....

(๖).....ให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ก้นการปฏิบัติงาน
ของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผล สำเร็จและมีประสิทธิภาพ.....

๒. ด้านการวางแผน.....วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับ
สำนัก หรือ กอง มอบหมายงาน แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผลเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย
และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด.....

๓. ด้านการประสานงาน.....

(๑).....ประสานการทำงานร่วมกันในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจทีมงาน.....หรือ
หน่วยงานอื่นในระดับสำนักหรือกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด.....

(๒).....ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่างๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์
และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน.....

๔. ด้านการบริการ.....ส่งเสริม สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการให้ความรู้ทางกฎหมาย
การผลิตคู่มือ.....หรือเอกสาร ตลอดจนการจัดอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับกฎหมายเพื่อช่วยให้การเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นประโยชน์แก่ข้าราชการ
และประชาชน.....

หน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กำหนด.....

๑. ศึกษา วิเคราะห์ ในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่อยู่ใน
ความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา).....

๒. ให้คำปรึกษา และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง
ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา).....

๓. ดำเนินการเกี่ยวกับงานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางแพ่งและทางอาญา
งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา).....

๔. ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีแพ่งที่อยู่ในความรับผิดชอบของ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา).....

๕. ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองในเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหาร
พื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา).....

๖. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับ
มอบหมาย.....

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

ผลการปฏิบัติงานเรื่องที่ ๑

๑. เรื่อง...การไกล่เกลี่ยคดีและการทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาล.....

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ...๒ กันยายน ๒๕๖๒ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒.....

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๓.๑. การไกล่เกลี่ยคดีและการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง เป็นกระบวนการหนึ่งในการยุติข้อพิพาทระหว่างคู่กรณี.....โดยคู่กรณีมาทำการไกล่เกลี่ยคดี คือ การตกลงกันว่าจะยุติข้อพิพาทกันอย่างไร คู่ความฝ่ายใดจะต้องปฏิบัติตามอย่างไร อันเป็นที่พอใจของทุกฝ่าย และนำข้อตกลงยุติข้อพิพาทนั้นมาทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันต่อไป ซึ่งบัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๕๐ ซึ่งบัญญัติว่า “อันว่าประนีประนอมยอมความนั้น คือสัญญาซึ่งผู้เป็นคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายระงับข้อพิพาทอันใดอันหนึ่งซึ่งมีอยู่หรือจะมีขึ้นนั้นให้เสร็จไปด้วยยอมผ่อนผันให้แก่กัน” และผลของการไกล่เกลี่ยคดีและการประนีประนอมยอมความ ย่อมทำให้การเรียกร้องซึ่งแต่ละฝ่ายได้ยอมสละนั้นระงับสิ้นไป และทำให้แต่ละฝ่ายได้สิทธิตามที่แสดงในสัญญาประนีประนอมยอมความ ซึ่งเป็นไปตาม มาตรา ๘๕๒ ซึ่งบัญญัติว่า “ผลของสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น ย่อมทำให้การเรียกร้องซึ่งแต่ละฝ่ายได้ยอมสละนั้นระงับสิ้นไป และทำให้แต่ละฝ่ายได้สิทธิตามที่แสดงในสัญญานั้นว่าเป็นของตน” การไกล่เกลี่ยคดีและการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง อาจจะมีบุคคลที่สามมาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยคดีก็ได้ ทั้งนี้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ทวิ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอ ศาลอาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเป็นผู้ประนีประนอม เพื่อช่วยเหลือศาลในการไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ประนีประนอมกัน” หรือคู่ความทั้งหลายมาตกลงข้อพิพาทกันทำให้ข้อพิพาทระงับได้โดยคู่กรณีพึงพอใจกันทั้งสองฝ่าย โดยไม่ต้องเสียเวลาในการสืบพยานกันหรือต่อสู้คดีกันในชั้นศาล รวมถึงไม่ต้องเสียเวลาในการบังคับคดีกัน เว้นแต่คู่กรณีจะไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้ทำการไกล่เกลี่ยคดีกัน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อยุติคดีในคดีแพ่งสามารถทำได้ก่อนและหลังฟ้องคดีต่อศาล ดังตามบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ซึ่งบัญญัติว่า “ไม่ว่าการพิจารณาคดีจะได้ดำเนินไปแล้วเพียงใดให้ศาลมีอำนาจที่จะไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ตกลงกันหรือ ประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาทนั้น” แต่มีผลต่อการบังคับคดีต่างกัน กล่าวคือ.....

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อยุติคดีก่อนฟ้องคดีคู่กรณีอาจทำการไกล่เกลี่ยคดีกันเองจนเป็นที่พอใจของคู่ความแล้ว และได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันเอง หากคู่กรณีฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความที่ทำกันไว้ คู่กรณีไม่อาจบังคับคดีเองได้ต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเพื่อพิจารณาพิพากษาอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาหากฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาจึงจะขอให้ศาลออกคำสั่งบังคับและบังคับคดีต่อไป.....

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเพื่อยุติคดีหลังการฟ้องคดีแพ่งต่อศาลแล้วการไกล่เกลี่ยคดีจะอยู่ในการพิจารณาพิพากษาของศาลหากคู่กรณีไกล่เกลี่ยเพื่อยุติคดีเป็นที่พอใจของทั้งสองฝ่ายแล้ว และได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อศาลแล้ว ศาลจะมีคำพิพากษาตามที่คู่กรณีไกล่เกลี่ยคดีกัน หากคู่ความไม่ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความกันสามารถร้องขอให้ศาลออกคำสั่งบังคับคดีและบังคับคดีต่อไป

การประนีประนอมยอมความหรือการไกล่เกลี่ยคดี ข้อตกลงที่ทำขึ้นไว้ต้องไม่เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ซึ่งเป็นไปตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “ในคดีที่คู่ความตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในประเด็นแห่งคดีโดยมิได้มีการถอนคำฟ้องนั้น และข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความกันนั้นไม่เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ให้ศาลจกรายงานพิสดารแสดงข้อความแห่งข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความเหล่านั้นไว้ แล้วพิพากษาไปตามนั้น”

๓.๒. ลูกหนี้ร่วม คือ ลูกหนี้หลายคนที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบในหนี้จนกว่าจะชำระหนี้แก่เจ้าหนี้หมด และเจ้าหนี้มีสิทธิที่จะเรียกให้ลูกหนี้คนใดหรือหลายคนชำระหนี้จนหมดก็ได้ หรือจะเรียกจากลูกหนี้คนใดเป็นส่วนเท่าไรก็ได้ แต่ลูกหนี้ร่วมทั้งหมดยังต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่เจ้าหนี้จะหมด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๕๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ถ้าบุคคลหลายคนจะต้องทำการชำระหนี้โดยทำนองซึ่งแต่ละคนจำต้องชำระหนี้สิ้นเชิงไซ้... แม้ถึงว่าเจ้าหนี้ชอบที่จะได้รับชำระหนี้สิ้นเชิงได้แต่เพียงครั้งเดียว... (กล่าวคือ ลูกหนี้ร่วมกัน) ... ก็ดี... เจ้าหนี้จะเรียกชำระหนี้จากลูกหนี้แต่ละคนใดคนหนึ่งสิ้นเชิงหรือแต่โดยส่วนก็ได้ตามแต่จะเลือก... แต่ลูกหนี้ทั้งปวงก็ยังคงต้องผูกพันอยู่ทั่วทุกคนจนกว่าหนี้นั้นจะได้ชำระเสร็จสิ้นเชิง และเจ้าหนี้จะปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้คนใดหรือหลายคน ลูกหนี้ที่เหลือยังคงต้องรับผิดชอบในส่วนที่เหลือที่เจ้าหนี้ไม่ได้ปลดหนี้ให้ เว้นแต่จะตกลงกันเป็นอย่างอื่น ตามมาตรา ๒๕๓... ซึ่งบัญญัติว่า “การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมกันคนหนึ่งนั้น ย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ลูกหนี้คนอื่น ๆ เพียงเท่าส่วนของลูกหนี้ที่ได้ปลดให้ เว้นแต่จะได้ตกลงกันเป็นอย่างอื่น” และระหว่างลูกหนี้ร่วมกันต้องรับผิดชอบเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่จะกำหนดความรับผิดชอบไว้แตกต่างกัน และลูกหนี้ร่วมคนใดที่เจ้าหนี้ปลดหนี้ที่จะต้องรับผิดชอบแล้วหนี้ส่วนนั้นเจ้าหนี้จะเรียกจากลูกหนี้คนอื่นอีกไม่ได้ ตามมาตรา ๒๕๖ ซึ่งบัญญัติว่า “ในระหว่างลูกหนี้ร่วมกันทั้งหลายนั้น ท่านว่าต่างคนต่างต้องรับผิดชอบเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ถ้าส่วนที่ลูกหนี้ร่วมกันคนใดคนหนึ่งจะพึงชำระหนี้ เป็นอันจะเรียกเอาจากคนอื่นไม่ได้ไซ้ ยังขาดจำนวนอยู่เท่าไรลูกหนี้คนอื่น ๆ ซึ่งจำต้องออกส่วนด้วยนั้นก็ต้องรับใช้ แต่ถ้าลูกหนี้ร่วมกันคนใดเจ้าหนี้ได้ปลดให้หลุดพ้นจากหนี้อันร่วมกันนั้นแล้ว ส่วนที่ลูกหนี้คนนั้นจะพึงต้องชำระหนี้ก็ตกเป็นพันแก่เจ้าหนี้ไป.....”

๓.๓. บุคคลหลายคนร่วมกันทำละเมิดจะต้องร่วมกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และจะต้องรับผิดชอบเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่พฤติการณ์ทำละเมิดจะเป็นอย่างอื่น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๓๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “ถ้าบุคคลหลายคนก่อให้เกิดเสียหายแก่บุคคลอื่นโดยร่วมกันทำละเมิด ท่านว่าบุคคลเหล่านั้นจะต้องร่วมกันรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายนั้น ความข้อนี้ท่านให้ใช้ตลอดถึงกรณีที่ไม่สามารถสืบรู้ตัวได้แน่ว่าในจำพวกที่ทำละเมิดร่วมกันนั้น คนไหนเป็นผู้ก่อให้เกิดเสียหายนั้นด้วย.....”

วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “ในระหว่างบุคคลทั้งหลายซึ่งต้องรับผิดชอบร่วมกันใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้น ท่านว่าต่างต้องรับผิดชอบเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่โดยพฤติการณ์ ศาลจะวินิจฉัยเป็นประการอื่น”.....

๓.๔. คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา คือ การฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายอันมีมูลคดีเกิดจากการกระทำความผิดกฎหมายอาญา ซึ่งเรื่องนี้ การฟ้องเรียกค่าเสียหายตาม มาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติว่า “ผู้ใดกระทำความผิดหรือละเว้นการกระทำด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการทำลายหรือทำให้สูญหายหรือเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นของรัฐหรือเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน..... มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายให้แก่รัฐตามมูลค่าทั้งหมดของทรัพยากรธรรมชาติที่ถูกทำลาย สูญหาย หรือเสียหายไปนั้น” ซึ่งเป็นคดีแพ่งมูลเหตุแห่งการเรียกค่าเสียหายทางแพ่งเกิดจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง

สัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๖ บัญญัติว่า “ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจะต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา”.....

๓.๕ หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. ๐๔๐๖.๒/ว. ๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมยอมความในคดีแพ่ง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประนีประนอมยอมความ ซึ่งมีสาระสำคัญคือ คดีที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่วนราชการไม่ว่าจะเป็นโจทก์หรือจำเลยร่วมกับพนักงานอัยการพิจารณาเห็นสอดคล้องเป็นประการใดให้ดำเนินการได้โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ และไม่ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณา ส่วนราชการและพนักงานอัยการมีความเห็นไม่ตรงกันให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณา คดีที่มีทุนทรัพย์เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณา.....

๓.๖ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีคำสั่งที่ ๑๕๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มอนอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๑ เชียงใหม่ ในคดีที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท.....

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนในการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

๑. สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา) มีหนังสือ ที่ ทส. ๐๙๑๗.๑๐/๗๔๑๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดนางรอง พ้องเรียกค่าเสียหายจากผู้บุกรุกป่า จำนวน ๑๖ คน ฐานบุกรุกทำลายพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ เนื้อที่ ๗ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวา คิดเป็นค่าเสียหายจำนวน ๑๓๔,๕๘๐ บาท ตามมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และสำนักงานอัยการจังหวัดนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ รับว่าต่างคดีให้และได้ยื่นฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหายจาก ผู้บุกรุกป่า รวม ๑๖ คน ต่อศาลจังหวัดนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ตามคดีแพ่ง หมายเลขดำที่ สวพด/๒๕๖๒ และศาลจังหวัดนางรอง นัดไกล่เกลี่ย ให้การ สิ้นพยาน.....

๒. สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา) มีหนังสือมอบอำนาจให้ นายสุพจน์ เศวตอากเนย์ นิติกรชำนาญการ ไปเจรจาไกล่เกลี่ยและรับข้อเสนอของจำเลยเพื่อให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ พิจารณารับข้อเสนอของจำเลยหรือไม่ อย่างไร รวมถึงให้มีอำนาจในการทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาล.....

๓. ในวันนัดไกล่เกลี่ย ให้การ สิ้นพยาน จำเลยมาศาลจำนวน ๕ คน ไม่มาศาลจำนวน ๑๑ คน และจำเลยที่มาศาลทั้ง ๕ คน ได้ไกล่เกลี่ยคดีโดยยื่นข้อเสนอขอชำหนี้คนละ ๔,๐๐๐ บาท โดยขอยกเว้นดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมศาล.....

๔. กลุ่มงานกฎหมาย โดย นายสุพจน์ เศวตอากเนย์ ได้ร่างหนังสือเสนอความเห็นเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยคดีของคดีนี้ โดยมีความเห็นว่า.....

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.....

มาตรา ๔๖ ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจะต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา.....

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์.....

มาตรา ๒๙๐ ถ้าการชำระหนี้เป็นการอันจะแบ่งกันชำระได้และมีบุคคลหลายคนเป็นลูกหนี้ก็ดี มีบุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้ก็ดี เมื่อกรณีเป็นที่สงสัย ท่านว่าลูกหนี้แต่ละคนจะต้องรับผิดชอบเพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กันและเจ้าหนี้แต่ละคนก็ชอบที่จะได้รับแต่เพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน.....

มาตรา ๒๕๑ ถ้าบุคคลหลายคนจะต้องทำการชำระหนี้โดยทำนองซึ่งแต่ละคนจำต้องชำระหนี้สินเชิงไขร์ แม้ถึงว่าเจ้าหนี้ชอบที่จะได้รับชำระหนี้สินเชิงไขร์ได้แต่เพียงครั้งเดียว (กล่าวคือลูกหนี้ร่วมกัน) ก็ดี เจ้าหนี้จะเรียกชำระหนี้จากลูกหนี้แต่คนใดคนหนึ่งสินเชิงไขร์หรือแต่โดยส่วนก็ได้ตามแต่จะเลือก แต่ลูกหนี้ทั้งปวงก็ยังคงต้องผูกพันอยู่ทั่วทุกคนจนกว่าหนี้สินนั้นจะได้ชำระเสร็จสิ้นเชิง

มาตรา ๒๕๓ การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมกันคนหนึ่งนั้น ย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ลูกหนี้คนอื่น ๆ เพียงเท่าส่วนของลูกหนี้ที่ได้ปลดให้ เว้นแต่จะได้ตกลงกันเป็นอย่างอื่น

ดังนั้น หนี้ค่าเสียหายในคดีนี้จำเลยแต่ละคนได้กระทำขึ้นไม่สามารถแบ่งแยกได้ เนื่องจากในคดีอาญาไม่มีข้อเท็จจริงว่าจำเลยแต่ละคนทำให้เกิดความเสียหายมากน้อยต่างกันอย่างไร เพราะในการพิจารณาคดีส่วนแบ่งต้องฟังข้อเท็จจริงในคดีอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๖ ดังนั้น จำเลยทั้ง ๑๖ คนจึงต้องร่วมกันชำระหนี้ค่าเสียหายแก่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชอย่างลูกหนี้ร่วม ดังนั้น หากยอมรับข้อเสนอของจำเลยทั้ง ๕ แล้ว จะทำให้หนี้ของจำเลยอีก ๑๑ คน ระงับไปด้วย เพราะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๒๕๑ กำหนดว่า ลูกหนี้ร่วมแต่ละคนจะต้องรับผิดชอบชำระหนี้ทำนองซึ่งแต่ละคนจำต้องชำระหนี้สินเชิงไขร์เจ้าหนี้จะเรียกชำระหนี้จากลูกหนี้แต่คนใดคนหนึ่งสินเชิงไขร์หรือแต่โดยส่วนก็ได้ตามแต่จะเลือก ประกอบมาตรา ๒๕๓ กำหนดว่า การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมกันคนหนึ่งนั้น ย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ลูกหนี้คนอื่น ๆ เพียงเท่าส่วนของลูกหนี้ที่ได้ปลดให้ เว้นแต่จะได้ตกลงกันเป็นอย่างอื่น ดังนั้น หากยอมรับชำระหนี้แล้วปลดหนี้ให้จำเลยทั้ง ๕ คน ทำให้จำเลยที่เหลือได้รับประโยชน์จากมาตรา ๒๕๓ โดยหลุดพ้นจากการชำระหนี้ไปด้วย เพราะจำเลยที่เหลือไม่ได้เข้ามาให้ความยินยอมว่าจะยังรับชำระหนี้ส่วนที่เหลือต่อไปด้วย จึงเห็นควรไม่รับข้อเสนอของจำเลยทั้ง ๕ คน และแจ้งให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัดนगरรอง ผู้รับผิดชอบคดี ทราบเพื่อดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลต่อไป สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา) เห็นชอบด้วยกับความเห็นดังกล่าว จึงมีหนังสือถึงสำนักงานอัยการจังหวัดนगरรองเพื่อให้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาในศาลต่อไป

๕. ศาลจังหวัดนगरรองมีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ สวพ๑/๒๕๖๒ พิพากษาให้จำเลยร่วมกันชำระค่าเสียหายจำนวน ๑๓๔,๕๘๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันกระทำความผิด เฉพาะดอกเบี้ยถึงวันฟ้องไม่เกิน ๖๐,๓๙๓.๘๕ บาท และทายาทของจำเลยที่ ๓ และ ๑๖ รับผิดไม่เกินทรัพย์สินมรดกที่ตกได้แก่จำเลยที่ ๓ และที่ ๑๖ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ กำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท จำเลยทั้ง ๑๖ ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

การไม่รับข้อเสนอของจำเลยทั้ง ๕ อาจทำให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชต้องเสียเวลาและงบประมาณในการบังคับคดีกับจำเลยทั้ง ๑๖ คน แต่หากรับข้อเสนอของจำเลยทั้ง ๕ ซึ่งรวมเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนเงิน ๑๓๔,๕๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๖ ของค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งถือว่าทางราชการได้รับประโยชน์อย่างมาก โดยถือปฏิบัติตามหนังสือเวียนกระทรวงการคลัง ที่ กค.๐๔๐๖.๒/ว.๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๘ ที่ให้ถือประโยชน์ของทางราชการ และอาจทำให้หนี้ของจำเลยอีก ๑๑ คน หลุดพ้นจากการชำระหนี้ เพราะจำเลยทั้ง ๑๑ คน ไม่ได้ยินยอมหรือตกลงด้วยว่าให้หนี้ระงับไปเฉพาะลูกหนี้ทั้ง ๕ คน ที่ยื่นข้อเสนอใกล้เคียงคดี และจำเลยทั้ง ๑๑ คน ยังจะยอมรับผิดในหนี้ที่เหลือตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๕๓ ซึ่งบัญญัติว่า “การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมกันคนหนึ่งนั้น ย่อมเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ลูกหนี้คนอื่น ๆ เพียงเท่าส่วนของลูกหนี้ที่ได้ปลดให้ เว้นแต่จะได้ตกลงกันเป็นอย่างอื่น”

ดังนั้น การที่ศาลพิพากษาให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับค่าเสียหายเต็มตามฟ้องจึงก่อให้เกิดประโยชน์มากกว่ารับข้อเสนอของจำเลยทั้ง ๕ และจำเลยจะต้องใช้เวลาในการบังคับคดีก็ตาม เพราะจำเลยทั้ง ๑๖ คนต้องร่วมกันรับผิดชอบในหนี้ทั้งหมดอย่างลูกหนี้ร่วม หากลูกหนี้คนหนึ่งหรือหลายคนมีทรัพย์สินเพียงพอต่อการชำระหนี้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สามารถบังคับคดีนำมาชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ได้อีกด้วย ซึ่งถือว่าได้ประโยชน์ต่อทางราชการสูงสุด.....

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

เป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจให้ไปทำการไกล่เกลี่ยคดีที่มีจำเลยหลายคนเพื่อพิจารณารับข้อเสนอของจำเลยมาเสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นชอบกับข้อเสนอของจำเลย เพื่อให้ทางราชการได้รับประโยชน์สูงสุด.....

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ในการไกล่เกลี่ยคดีจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในข้อกฎหมายหลายเรื่องหลายฉบับ และจะต้องใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด ดังเช่นคดีดังกล่าวจะต้องรู้หลักในเรื่องของลูกหนี้ร่วม เหตุแห่งการเป็นหนี้ร่วม จำนวนความรับผิดของลูกหนี้ร่วมแต่ละคน การปลดหนี้ ผลของการปลดหนี้ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ และระหว่างลูกหนี้ด้วยกัน การพิจารณาข้อเท็จจริงในคดีต้องพิจารณาว่าเป็นคดีแพ่งอันมีมูลคดีเกิดจากความผิดทางแพ่งหรือทางอาญา เพราะการถือข้อเท็จจริงในคดีก็แตกต่างกัน หากเป็นคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๖ ในการพิพากษาคดีส่วนแพ่ง ศาลจะต้องถือข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในคำพิพากษาคดีส่วนอาญา ส่วนคดีแพ่งที่เกิดจากมูลคดีแพ่งก็ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงที่คู่ความนำสืบกันในศาล

ดังนั้น ในคดีนี้หากผู้เสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาข้อเสนอไม่มีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายแล้ว อาจทำให้ทางราชการได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย.....

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การไกล่เกลี่ยคดีเป็นวิธีการทำให้คดีเสร็จลงโดยความยินยอมของผู้เสียหายและผู้กระทำผิด เนื่องจาก ผู้บุกรุกป่าซึ่งเป็นผู้กระทำผิดในคดีนี้มีจำนวนมาก มีฐานะยากจน และไม่ทราบถึงกระบวนการไกล่เกลี่ยคดี จึงทำให้ผู้บุกรุกป่าหลายคนไม่ได้เข้ามาร่วมหรือมอบอำนาจให้ผู้ใดมาดำเนินการแทนในการไกล่เกลี่ยคดีจึงทำให้กระบวนการไกล่เกลี่ยคดีไม่สำเร็จ และหากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชรับข้อเสนอของผู้กระทำผิดบางคนก็จะทำให้ได้รับความเสียหาย.....

๙. ข้อเสนอแนะ

การไกล่เกลี่ยคดีและทำสัญญาประนีประนอมยอมความ ควรที่จะมีหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานโดยอ้างอิงกับหลักกฎหมายและจัดทำเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยคดี และจัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยและประนีประนอมยอมความเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับมอบอำนาจนำไปใช้ในการปฏิบัติ.....

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ไม่มี.....

๑๑. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

(๑) สัดส่วนของผลงาน %
(๒) สัดส่วนของผลงาน %
(๓) สัดส่วนของผลงาน %

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้ขอประเมิน

(นายสุพจน์ เศวตอาคเนย์)

วันที่ ๕ / มกราคม / ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
(๑) -	-
(๒) -	-
(๓) -	-

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นายอร่าม ทัพพิริฐ)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗

วันที่ ๑๑ / มกราคม / ๒๕๖๗

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ)

(นายอร่าม ทัพพิริฐ)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗

วันที่ ๑๑ / มกราคม / ๒๕๖๗

(ผู้อำนวยการกอง/สำนัก ขึ้นไป)

หมายเหตุ : ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป
อีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้คำรับรองหนึ่งระดับได้

๒. การเสนอผลงานให้มีความยาวไม่น้อยกว่า ๕ หน้ากระดาษ A4

ผลการปฏิบัติงานเรื่องที่ ๒

๑. เรื่อง การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานในข้อเท็จจริงทั้งหลายเพื่อรับกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงนั้นๆ ว่าการกระทำของข้าราชการผู้ถูกล่าวทานนั้นได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และการกระทำความผิดวินัยนั้นเป็นความผิดฐานอะไร ตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนด ฯลฯใด และความร้ายแรงแห่งการกระทำว่าเกิดผลเสียหายมากน้อยเพียงใด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาลงโทษตามความเหมาะสมแก่กรณี ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความยุติธรรม แก่ทั้งผู้ถูกล่าวทาและทางราชการ ซึ่งการดำเนินการในเรื่องนี้โดยปกติจะเริ่มขึ้นเมื่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้พิจารณาตามมาตรา ๙๑ แล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของข้าราชการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชามีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวก็มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้นั้น ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๗ ซึ่งขั้นตอนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีหลักการสาระสำคัญ ดำเนินการโดยผู้มีอำนาจตามที่กำหนดในกฎหมาย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกล่าวทาทราบ และต้องให้โอกาสผู้ถูกล่าวทาได้ชี้แจงโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อกล่าวหา หากการสอบสวนปรากฏว่าผู้ถูกล่าวทากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องส่งเรื่อง ให้ อ.ก.พ. สามัญที่ผู้นั้นสังกัดอยู่เพื่อพิจารณามีมติ การดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีวิธีการและขั้นตอนสรุปได้ ดังนี้

เมื่อได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการลงลายมือรับทราบรวมถึงส่งหลักฐานการรับทราบหรือถือว่าได้รับทราบคำสั่งของผู้ถูกล่าวทาไปให้ประธานกรรมการเพื่อรวบรวมไว้ในสำนวน ตามกฎ ก.พ. ๖ ข้อ ๒๑ (๒) (๓)

๑. การคัดค้านกรรมการ

คณะกรรมการอาจถูกคัดค้านได้ หรือกรรมการสอบสวนผู้ใดเห็นว่าตนเหตุที่จะถูกคัดค้าน คือเป็นผู้กล่าวหาตามข้อ ๓ เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของผู้กล่าวหาตามข้อ ๓ เป็นญาติของผู้กล่าวหาตามข้อ ๓ คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดาน ไม่ว่าชั้นใดๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพัน ทางการสมรสนับได้เพียงสองชั้น เป็นผู้มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกล่าวทาหรือกับคู่หมั้นหรือคู่สมรส ของผู้ถูกล่าวทา เป็นผู้มีประโยชน์ได้เสียในเรื่องที่สอบสวน เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะกระทำความผิดตามเรื่องที่ถูกกล่าวหา เป็นผู้ที่มีเหตุอันซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การสอบสวน ไม่เป็นกลางหรือเสียความเป็นธรรม ให้แจ้งให้ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทราบ ตามกฎ ก.พ. ๖ ข้อ ๒๕

๒. การประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรก

หลังจากที่ประธานกรรมการได้รับเอกสารตามข้อ ๒๑ (๒) (๓) แล้ว ให้เรียกประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรกภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบ หากประชุมภายในกำหนดไม่ได้ให้รายงานเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทราบ ในการประชุมให้กำหนดประเด็นและวางแนวทางการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐาน ตามข้อ ๒๗

๓. การรวบรวมพยานหลักฐาน

ให้คณะกรรมการรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์แก่การสอบสวน โดยไม่รับฟังแต่เพียงข้ออ้างหรือพยานหลักฐานของผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น และหากข้อเท็จจริงกล่าวอ้างถึงหรือพาดพิงบุคคล เอกสาร หรือวัตถุใดที่เป็นประโยชน์ต่อการสอบสวน ก็ให้รวบรวมไว้ให้ครบถ้วน ถ้าเข้าถึงพยานหลักฐานเหล่านั้นไม่ได้ให้บันทึกเหตุนั้นไว้ ตามข้อ ๒๘ แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานให้ผู้กล่าวหาทราบและให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อกล่าวหา ตามแบบ ดว. ๕ และทำรายงานเรื่องที่สอบสวนพร้อมความเห็น ตามแบบ ดว. ๖ รายงานผลการสอบสวนและความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อ ๒๘....

การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้สอบสวนคราวละหนึ่งคน และแจ้งพยานให้ทราบว่า คณะกรรมการมีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายอาญา การให้ถ้อยคำเป็นเท็จอาจมีความผิดตามกฎหมาย และให้จัดทำบันทึกถ้อยคำของผู้ให้ถ้อยคำ ตามแบบ ดว. ๓ สำหรับการสอบถามถ้อยคำของพยาน และแบบ ดว. ๔ สำหรับการสอบถามถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา การสอบปากคำต้องมีคณะกรรมการไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่ง ถ้ามีมากกว่าสามคน กรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่าสามคนก็สอบปากคำได้ ตามข้อ ๓๐.....

บันทึกต้องอ่านหรือให้ผู้ให้ถ้อยคำอ่านเองก็ได้ แล้วให้ผู้ให้ถ้อยคำ ผู้บันทึก กรรมการที่ร่วมในการสอบปากคำให้ลงลายมือชื่อไว้ หากบันทึกถ้อยคำหากมีหลายหน้าให้ผู้ให้ถ้อยคำและกรรมการคนหนึ่งลงลายมือชื่อกำกับไว้ทุกหน้า หากเขียนผิดห้ามขีด ลบ หรือเขียนทับข้อความเดิม แต่ให้ใช้วิธีขีดฆ่าข้อความ และเพิ่มเติมข้อความด้วยวิธีติดเติม แล้วให้ผู้ให้ถ้อยคำและกรรมการที่ร่วมในการสอบสวนลงลายมือชื่อกำกับไว้ ตามข้อ ๓๑.....

ห้ามบุคคลอื่นอยู่ในที่สอบปากคำ เว้นแต่เพื่อประโยชน์ต่อการสอบสวนและผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธินำทนายหรือที่ปรึกษาเข้าในร่วมการสอบปากคำ ตามข้อ ๓๒ ห้ามกรรมการให้ทำคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง บังคับ หรืออื่นใดโดยไม่ชอบ เพื่อจูงใจให้ ให้ถ้อยคำ ตามข้อ ๓๓ บันทึกการได้มาของพยาน เอกสารหรือพยานวัตถุ พยานเอกสารให้ใช้ต้นฉบับ หรือสำเนาที่รับรองโดยผู้มีอำนาจหน้าที่หรือกรรมการสอบสวน หากไม่มีต้นฉบับให้สืบจากสำเนาหรือพยานบุคคล ตามข้อ ๓๔ พยานบุคคลที่กรรมการสอบสวนเรียกไม่มาหรือไม่ยอมชี้แจง คณะกรรมการสอบสวนอาจพิจารณา ตัดพยานได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวน และรายงานการสอบสวน ตามข้อ ๓๕ พยานที่ทำให้การสอบสวนล่าช้า หรือมิใช่สาระสำคัญจะงดการสอบสวนก็ได้แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ ตามข้อ ๓๖.....

สอบสวนพยานที่อยู่ต่างท้องที่ ให้ประธานกรรมการร้องขอให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาให้หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนสอบปากคำ พยานหรือรวบรวมพยานหลักฐานแทนได้ รวมถึงให้เลือกข้าราชการฝ่ายพลเรือนอีกอย่างน้อยสองคนรวมสอบสวนเป็นคณะกรรมการสอบสวนด้วย ตามข้อ ๓๗.....

คณะกรรมการสอบสวนจะเอาข้อเท็จจริงในคำพิพากษาที่ถึงที่สุดซึ่งได้ข้อเท็จจริงประจักษ์ชัดว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดตามที่สอบสวน โดยไม่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานอื่นก็ได้ แต่ต้องแจ้งข้อเท็จจริงนั้นให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย ตามข้อ ๓๘.....

๔. การประชุมเพื่อลงมติว่าผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานต่าง ๆ ตามข้อ ๒๘ (๑) แล้ว ต้องจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาพยานหลักฐาน ในการประชุมต้องมี กรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการสอบสวนทั้งหมดเป็นองค์ประชุม หากที่ประชุมเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย ก็ให้คณะกรรมการสอบสวน ทำรายงานการสอบสวน

ตามข้อ ๕๔ เสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อไป แต่หากเห็นว่า พยานหลักฐานรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัย ก็ให้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

๕. การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน

ให้ทำเป็นบันทึกตามแบบ ดว. ๕ โดยระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ว่าผู้ถูกกล่าวหา กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร เป็นความผิดวินัยกรณีใด และสรุปพยานหลักฐานจะระบุชื่อพยานหรือไม่ก็ได้ และแจ้งสิทธิในการให้อภัยคำ สิทธิการแสดงพยานหลักฐานหรือเพื่อให้เรียกพยานหลักฐานนั้น ตามข้อ ๔๐ แล้วให้มีหนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหามาพบ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหาพร้อมมอบบันทึกให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้ฉบับหนึ่ง หากไม่ลงลายมือชื่อรับทราบให้บันทึกเหตุนี้ไว้ แล้วมอบบันทึกแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ถ้าไม่รับให้ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบแล้ว ถ้าผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ส่งไปทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ตามข้อ ๔๑

๖. การชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหา

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว ให้นัดและกำหนดวิธีการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกกล่าวหา ตามข้อ ๔๒ วรรคหนึ่ง หรือหากผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ตามข้อ ๔๓ ให้ไปทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบเมื่อพ้นสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้อ่านหนังสือดังกล่าวทางไปรษณีย์ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจชี้แจงได้ตามที่กำหนดโดยอ้างเหตุผลและความจำเป็น จะกำหนดวิธีการใหม่เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมก็ได้ ตามข้อ ๔๔ การสอบสวนให้ถามผู้ถูกกล่าวหาว่า ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด ตามข้อ ๔๕ หากผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพว่าได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ให้บันทึกการรับสารภาพไว้เป็นหนังสือ โดยไม่ทำการสอบสวนต่อไปก็ได้ ตามข้อ ๔๖ หากผู้ถูกกล่าวหาไม่มาหรือไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ให้ถือว่าไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมคณะกรรมการสอบสวนจะดำเนินการเป็นอย่างอื่นก็ได้ ตามข้อ ๔๗ หากมีหลักฐานเพิ่มเติมที่มีน้ำหนักสนับสนุนข้อกล่าวหาหลังจากการแจ้งข้อกล่าวหา ก็ให้แจ้งสรุปพยานหลักฐานเพิ่มเติมให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ แต่ถ้าพยานหลักฐานทำให้ข้อหาเปลี่ยนแปลงไปหรือต้องเพิ่มข้อกล่าวหา ให้กำหนดข้อหาใหม่แล้วแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามข้อ ๔๘ แล้วให้ดำเนินการตาม ข้อ ๔๐ ๔๔ และข้อ ๔๗ มาใช้อนุโลม ถ้าพยานหลักฐานทำให้เห็นว่าเป็นความผิดเรื่องอื่น ให้รายงานผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทราบ ตามข้อ ๔๔ หรือพาดพิงข้าราชการพลเรือนผู้อื่นหรือของรัฐอื่นหรือบุคคลอื่นให้รายงานให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามข้อ ๕๐

๗. การทำรายงานการสอบสวน

เมื่อรับฟังคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาเสร็จสิ้นแล้ว และได้รวบรวมพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาได้แล้ว คณะกรรมการสอบสวนจะต้องทำการประชุมเพื่อพิจารณาทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายให้ครบทุกข้อกล่าวหา และทุกประเด็นเพื่อพิจารณาและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ หากเป็นความผิดวินัยจะเป็นความผิดวินัยตามบทบัญญัติใด และควรได้รับโทษสถานใด เพื่อเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาต่อไป ในการประชุมเพื่อพิจารณานี้ต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ กรรมการสอบสวนทั้งหมด ตามข้อ ๕๒ จากนั้นให้ทำรายงานการสอบสวน ตามแบบ ดว. ๖ โดยมีสาระสำคัญคือ สรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานข้อวินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐาน และความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และลายมือชื่อกรรมการสอบสวนทุกคน และประธานกรรมการลงลายมือชื่อกำกับไว้ทุกแผ่นทุกหน้า กรรมการคนใดเห็นแย้ง

ให้แสดงชื่อและสรุปความเห็นแย้งไว้ในรายงานการสอบสวน ตามข้อ ๕๓ การสอบสวนต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันประชุมครั้งแรก หากไม่เสร็จขยายได้อีกครั้งละไม่เกินหกสิบวัน หากขยายเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประชุมครั้งแรก ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงาน อ.ก.พ. กระทรวงที่ผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ เพื่อเร่งรัด.....

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

ข้อเท็จจริงเบื้องต้น.....

เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ คณะเจ้าหน้าที่หน่วยเฉพาะกิจปฏิบัติการพิเศษพิทักษ์อุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่า (พญาเสือ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ร่วมกับเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบบ้านไม่มีเลขที่ ตั้งอยู่ในท้องที่บ้านสระ หมู่ที่ ๘ ตำบลโนนกกอก อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ พบชาย ๔ คน กำลังแบ่งหน้าที่กันทำงาน สอบถามทราบว่า ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา ให้มาก่อสร้างที่บ้ำนดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตรวจพบกองไม้ประดู่แปรรูป จำนวน ๘๘ แผ่น ปริมาตร ๔.๔๙ ลูกบาศก์เมตร ถูกปกคลุมด้วยตาข่ายพรางแสงสีดำ ตรวจสอบแล้วไม่มีรอยตราประทับของพนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่สอบถามชาย ๔ คน ให้ข้อมูลตรงกันว่า ไม้ทวงห้ามแปรรูปดังกล่าว ผู้บังคับบัญชาได้สั่งการให้ลูกน้องทำการแปรรูป แล้วนำมาซุกซ่อนไว้ในบ้านหลังดังกล่าว เจ้าหน้าที่ร่วมกันไปตรวจสอบ พบร่องรอยการแปรรูปไม้ มีขี้เลื่อยกระจากทั่วพื้นที่ ตรวจสอบต้นไม้และปึกไม้ ปรากฏว่า เป็นไม้ประดู่และไม้ต้นเดียวกันกับไม้ประดู่แปรรูปที่เจ้าหน้าที่ตรวจพบในบ้านหลังดังกล่าว และตำแหน่งตามพิกัดดังกล่าว อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์แห่งหนึ่ง คณะเจ้าหน้าที่เห็นว่าการกระทำดังกล่าวข้างต้น เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๔ มาตรา ๑๑ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๗๓ วรศ. ๒ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๓๑ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มาตรา ๑๖(๒) (๑๓) มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗.....

๑.....กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหนังสือ ลับ พร้อมสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และบันทึกแจ้งตำแหน่งคณะกรรมการสอบสวน ตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา) ให้แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบ และสิทธิที่จะคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน ตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วส่งหลักฐานการรับทราบหรือถือทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหา ให้ประธานคณะกรรมการสอบสวนเพื่อเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และแจ้งให้คณะกรรมการสอบสวนทราบและปฏิบัติ.....

ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้คัดค้านคณะกรรมการสอบสวนแต่อย่างใด.....

๒.....เมื่อข้าพเจ้า ในฐานะประธานคณะกรรมการสอบสวน ได้ทราบเรื่องการรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและบันทึกแจ้งตำแหน่งคณะกรรมการสอบสวนของผู้ถูกกล่าวหา เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงทำหนังสือ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เชิญคณะกรรมการเพื่อประชุมครั้งแรก ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามข้อ ๒๗ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖.....

๓.....การประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งแรก โดยประธานคณะกรรมและเลขานุการของคณะกรรมการ ในฐานะนิติกร จึงได้กำหนดการวางแผนการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานโดยการสอบปากคำพยานบุคคล และรวบรวมพยานเอกสาร.....

๔. คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน.....

๔.๑. พยานบุคคล โดยการสอบปากคำพยานบุคคล ตามแบบ ดว. ๓ เมื่อนับถึงเสร็จกรรมการสอบสวนจะอ่านและให้ผู้พยานอ่านเอง แล้วลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อ ๓๑

การสอนปากคำพยานบุคคล คณะกรรมการได้ดำเนินการสอนปากคำคราวละ ๑ คน และได้แจ้งให้พยานทราบว่า คณะกรรมการสอบสวนเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา การให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จอาจเป็นความผิดตามกฎหมาย และการสอนปากคำพยานแต่ละครั้งมีคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ตามข้อ ๓๑ ในการสอนปากคำพยานบุคคลทั้งหมด คณะกรรมการสอบสวน ไม่ได้ให้ทำคำมั่นสัญญากระทำการขู่เข็ญ หลอกลวง บังคับ หรืออื่นใดโดยไม่ชอบ เพื่อจูงใจให้พยานให้ถ้อยคำ แต่อย่างใด ตามข้อ ๓๓

๔.๒ พยานเอกสาร คณะกรรมการสอบสวนได้มีหนังสือของสำเนาเอกสารจากสำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗ (นครราชสีมา) และอุทยานแห่งชาติภูแล่นคา.....

๕. คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสร็จแล้ว ข้าพเจ้าในฐานะประธานจึงได้ทำหนังสือเชิญคณะกรรมการสอบสวนประชุมพิจารณาพยานหลักฐานว่าเพียงพอที่จะกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่ ในการประชุมคณะกรรมการสอบสวนได้มาประชุมกันครบองค์ประชุม ตามข้อ ๓๘.....

ที่ประชุมมีมติเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัย.....

๖. ข้าพเจ้าในฐานะประธานคณะกรรมการสอบสวน ได้จัดทำหนังสือ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ขอเลื่อนการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และผู้ถูกกล่าวหา ได้มารับทราบข้อกล่าวหาในวันดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามแบบ ดว. ๕ ให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาไว้หนึ่งฉบับ ตามข้อ ๔๑ บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา สำหรับข้อกล่าวหาสรุปได้ ดังนี้.....

๖.๑. การที่ผู้ถูกกล่าวหาขอให้ เจ้าหน้าที่จำนวน ๔ คน ไปทำงานนอกสำนักงานในเวลาทีบุคคลทั้งสี่จะต้องปฏิบัติงานตามข้อตกลงระหว่างเดือนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ให้กับสำนักงาน อันเป็นความผิดตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ...

๖.๒. จากถ้อยคำของเจ้าหน้าที่ทั้งสี่คน ให้ถ้อยคำว่า ผู้ถูกกล่าวหาบอกแก่บุคคลทั้ง ๔ ให้ไปท่วบ้านให้ แม้ว่าเจ้าของที่แท้จริงจะเป็นของผู้อื่น และบุคคลทั้งสี่ยังให้ถ้อยคำกับเจ้าหน้าที่ชุดตรวจสอบ/ตรวจยึดว่า ทราบข่าวมาว่า ผู้ถูกกล่าวหา ได้สั่งให้ลูกน้อง เลื่อยและแปรรูปไม้ในเขตป่าอนุรักษ์และใช้รถบรรทุก ๖ ล้อของสำนักงานขนมาซุกซ่อนไว้ในบ้านหลังเกิดเหตุเพื่อที่จะทำเฟอร์นิเจอร์ ดังนั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ป้องกัน ดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ในเขตป่าอนุรักษ์ แต่กลับมีส่วนร่วมในการทำไม้ แปรรูปไม้ มีไม้แปรรูป ซึ่งไม้ประดู่อันเป็นไม้หวงห้าม อันเป็นความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มาตรา ๘๓ (๓) ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการและโดยทุจริต.....

๖.๓. การที่ผู้ถูกกล่าวหาสั่งให้ เจ้าหน้าที่นำรถยนต์บรรทุก ๖ ล้อ ของทางราชการไปการดำเนินการขนไม้ประดู่ท่อนในเขตป่าอนุรักษ์ นำไปไว้ที่บ้านเกิดเหตุ นั้น การที่ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ควบคุมดูแล การใช้รถยนต์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ในงานราชการ แต่กลับให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานนำรถยนต์ราชการไปใช้ในการขนไม้ประดู่ท่อนอันยังไม่ได้แปรรูป ซึ่งเป็นความผิดอาญา การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑)

ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มาตรา ๘๓ (๓) ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการและโดยทุจริต

๗. ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ สรุปว่า

๗.๑ ข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาประเด็นที่ ๑

บ้านเกิดเหตุไม่ใช่บ้านของผู้ถูกกล่าวหา บ้านหลังเกิดเหตุจะตั้งเป็นสวัสดิการของหน่วยงานในการเลี้ยงไก่พื้นเมืองเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่เจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ทั้งสี่คนที่ไปทำบ้านเกิดเหตุเพราะมีฝีมือทางช่าง การดำเนินการไม่ได้ใช้งบประมาณของทางราชการ

การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้หักเงินค่าจ้างในส่วนเจ้าหน้าที่ทั้งสี่คนไม่ได้ปฏิบัติงานให้ทางราชการ นั้น เนื่องจากช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ มีงานที่จะต้องทำนอกเวลางานปกติ เช่น การปรับปรุงอาคารสำนักงานที่อยู่ในความรับผิดชอบจะมีการทำงานนอกเวลา หรือ มีเหตุไฟฟ้าเข้าในพื้นที่และใกล้เคียงต้องระดมกำลังไปช่วยดับไฟฟ้า ซึ่งเจ้าหน้าที่ทั้งสี่คนก็ร่วมปฏิบัติงานด้วย ซึ่งแต่ละคนทำงานเกินกว่าข้อตกลงในสัญญาจ้าง การที่บุคคลทั้งสี่ไปทำงานนอกอุทยานแห่งชาติภูแล่นควา ตามที่ได้รับการชักชวนจากผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่มีความผิดตามที่กล่าวหา

๗.๒ ข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาประเด็นที่ ๒

ผู้ถูกกล่าวหา ไม่เคยสั่งให้เจ้าหน้าที่แปรรูปไม้และใช้รถยนต์ราชการขนไม้ดังกล่าวไปบ้านเกิดเหตุตามที่กล่าวหา และเข้าใจว่าไม้แปรรูปในบ้านเกิดเหตุเป็นของบุคคลอื่นที่มีชื่อจึงให้คณะกรรมการไปสอบปากคำบุคคลดังกล่าว

๗.๓ ข้อเท็จจริงแก้ข้อกล่าวหาประเด็นที่ ๓

ผู้ถูกกล่าวหา มอบหมายให้นายรถยนต์หกล้อของทางราชการไปใช้ที่หน่วย ไม่เคยให้เจ้าหน้าที่นายรถยนต์ ๖ ล้อของทางราชการไปใช้ขนไม้แปรรูปหวงห้ามไปบ้านเกิดเหตุ โดยให้คณะกรรมการสอบสวนสอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้อง

๘. การประชุมเพื่อทำรายงานการสอบสวน

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เพียงพอแล้วที่จะพิจารณาแล้ว ข้าพเจ้าในฐานะประธานจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ เชิญคณะกรรมการประชุมเพื่อจัดทำรายงานการสอบสวน ตามแบบ ดว. ๖ ตามข้อ ๕๒

ผลการสอบสวนคณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดวินัยหรือไม่ ดังนี้

๘.๑ ข้อกล่าวหาที่ ๑ คณะกรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้บุคคลทั้งสี่ไปทำ

บ้านที่เกิดเหตุเพื่อจะให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่เป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อสำนักงานและเพื่อเป็นรายได้เสริมของเจ้าหน้าที่หลังจากเวลารว่างจากการปฏิบัติภารกิจ เพื่อมิให้เจ้าหน้าที่ประพฤติมิชอบต่อหน้าที่ และการที่บุคคลทั้งสี่ได้ใช้เวลาที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสำนักงานไปทำการปรับปรุงบ้านที่เกิดเหตุซึ่งมิใช่งานในราชการเป็นเวลาคนละ ๓ - ๕ วัน ก็ตามแต่เมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่บุคคลทั้งสี่ได้ปฏิบัติงานเกินกว่าเวลาที่กำหนดตามคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหา ทั้งการปฏิบัติงานดับไฟฟ้า ปรับปรุงบ้านพัก สร้างหน่วยพิทักษ์ชั่วคราว ดูแลนักท่องเที่ยว ซึ่งมากกว่าที่ใช้เวลาในการไปปรับปรุงบ้านที่เกิดเหตุ...

คณะกรรมการ จึงเห็นว่า การกระทำได้กล่าวไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มาตรา ๘๓ (๓) ฐาน

อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น... มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการและโดยทุจริตตามที่คณะกรรมการได้ตั้งข้อกล่าวหาไว้.....

๘.๒ ข้อกล่าวหาที่ ๒ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ประจักษ์ประรูปดังกล่าวยังเป็นไม่ที่ยืนต้นตายมานานและถูกไฟไหม้ล้มหมอนนอนไพรอยู่ในที่ทำกินของราษฎร โกล่พื้นที่ไม่พบหลักหรือป้ายแสดงแนวเขตอุทยานแห่งชาติภูแล่นคา ไม่ประจักษ์ของกลางมีบุคคลภายนอกสำนักงาน เป็นผู้ตัดทอนและแปรรูป โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคนหนึ่งเป็นผู้ขอให้มาช่วยตัดและแปรรูปเพื่อจะนำไปทำเครื่องใช้ในอุทยานแห่งชาติ และก่อนหน้าที่จะทำได้หาหรือผู้ถูกกล่าวหาว่าสามารถใช้นโยบายนี้ได้หรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาจึงให้คำแนะนำว่า ถ้าอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ไม่สามารถทำได้ ถ้าอยู่นอกป่าอนุรักษ์แล้วสามารถทำได้.....

คณะกรรมการ จึงเห็นว่า การกระทำความผิดดังกล่าวไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มาตรา ๘๓ (๓) ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น... มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการและโดยทุจริตตามที่คณะกรรมการได้ตั้งข้อกล่าวหาไว้ แต่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๓ “ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้ (๔) ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ” ประกอบ มาตรา ๘๔ “ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติตามมาตรา ... หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๘๓ ผู้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดวินัย”.....

๘.๓ ข้อกล่าวหา ข้อ ๓ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้เจ้าหน้าที่ชั้นรถยนต์หกล้อของราชการไปรับเจ้าหน้าที่ไปดูแลนักท่องเที่ยว เจ้าหน้าที่คนหนึ่งให้ปากคำกับผู้ถูกกล่าวหาไม่เคยสั่งให้เอารถไปดำเนินการเกี่ยวกับไม้ประจักษ์ดังกล่าว แต่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอีกคนเป็นคนขอให้ไปช่วยขนไม้ดังกล่าว ประกอบกับถ้อยคำพยานอีกหลายปากไม่ได้ยืนยันว่าผู้ถูกกล่าวหาสั่งการให้ดำเนินการเกี่ยวกับไม้ดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวน จึงเห็นว่า การกระทำความผิดดังกล่าวไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๑) ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มาตรา ๘๓ (๓) ฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น... มาตรา ๘๕ (๑) ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการและโดยทุจริตตามที่คณะกรรมการได้ตั้งข้อกล่าวหาไว้.....

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวนเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมคณะกรรมการครั้งแรก หากมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขยายระยะเวลาได้อีกครั้งละไม่เกินหกสิบวัน หากขยายเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประชุมคณะกรรมการครั้งแรก ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงาน อ.ก.พ. กระทรวงที่ผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ เพื่อเร่งรัด ตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย ข้อ ๕๔.....

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. เพื่อพิสูจน์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยตามที่กล่าวหาหรือไม่.....
๒. เพื่อประโยชน์ในศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ.....

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เนื่องจากการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเป็นการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามที่กล่าวหาหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้ ไม่มีประจักษ์พยานที่เห็นว่าการสอบสวนได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ จึงต้องรวบรวมและรับฟังพยานอย่างระมัดระวังเพื่อนำมาพิจารณาลงโทษผู้ถูกกล่าวหา.....

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การสอบสวนไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามที่กำหนดไว้ในตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย ข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง

๑. การขอขยายระยะเวลาการสอบสวนครั้งที่ ๑ เนื่องจาก การสืบสวนข้อเท็จจริงมีคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ๒ ชุด แต่คณะกรรมการสอบสวนได้รับเอกสารการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนเพียงคณะเดียว ดังนั้น ระหว่างรอผลการสืบสวนของคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งระยะเวลาการสอบสวนจึงเกิดกำหนดระยะเวลาร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ประชุมคณะกรรมการครั้งแรก ทั้งนี้ ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงอีกชุดอาจจะมีข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการสอบสวน..

๒. การขอขยายระยะเวลาการสอบสวนครั้งที่ ๒ เนื่องจากในปัจจุบันได้เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวนเกิดความล่าช้าเพราะจะต้องระงับการติดและการแพร่ของเชื้อไวรัส COVID - ๑๙ ปฏิบัติการตามนโยบายของรัฐบาลในการเดินทางไปราชการและคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกกล่าวหาปฏิเสธข้อกล่าวหาและขอยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือคณะกรรมการสอบสวนจึงกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมแสดงพยานหลักฐานหรือจะอ้างพยานหลักฐานเพื่อขอให้เรียกพยานหลักฐานนั้น ส่งให้คณะกรรมการสอบสวนภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จึงขอขยายระยะเวลาการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงออกไปอีก ๖๐ วันนับแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป.....

๓. การขอขยายระยะเวลาการสอบสวนครั้งที่ ๓ เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ขอเลื่อนเวลาในการส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานในการสอบสวน ฯ ออกไปเป็นวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยอ้างเหตุของการระงับของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จึงอนุญาตให้ผู้ถูกกล่าวหา เลื่อนเวลาในการส่งคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานในการสอบสวน ออกไปเป็นวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยมีข้อตกลงว่า หากไม่ชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงจะถือว่าเป็นทำการประวิงเวลาในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและไม่อนุญาตให้เลื่อนเวลาการชี้แจงข้อเท็จจริงอีก เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุอื่นที่ทำให้ไม่สามารถชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จึงขอขยายระยะเวลาการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงออกไปอีก ๖๐ วันนับแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป.....

๙. ข้อเสนอแนะ

การรวบรวมข้อเท็จจริงควรรวบรวมพยานหลักฐานให้เสร็จสิ้นก่อนเสนอผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย เพราะหากข้อเท็จจริงที่ได้รับมาจากหลายหน่วยงาน ข้อเท็จจริงอาจจะเป็นไปทิศทางเดียวกัน ขัดหรือแย้ง กันได้ และจะทำให้การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนวินัยดำเนินการไปตามกำหนดเวลา.....

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

ไม่มี.....

๑๑. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

- (๑) นายสุพจน์ เศวตอาคเนย์ สัดส่วนของผลงาน ๔๐ %
(๒) นางสาวพชร ลายจันทิก สัดส่วนของผลงาน ๒๐ %
(๓) นายธนวัฒน์ พิษพันธุ์ สัดส่วนของผลงาน ๔๐ %

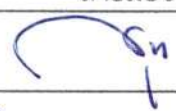
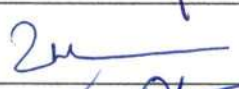
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้ขอประเมิน

(นายสุพจน์ เศวตอาคเนย์)

วันที่ ๑๕ / มกราคม / ๒๕๖๗

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
(๑) นายสุพจน์ เศวตอาคเนย์	
(๒) นางสาวพชร ลายจันทิก	
(๓) นายธนวัฒน์ พิษพันธุ์	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นายอร่าม ทัพทริฎ)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗

วันที่ ๑๑ / มกราคม / ๒๕๖๗

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

(ลงชื่อ)

(นายอร่าม ทัพทริฎ)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๗

วันที่ ๑๑ / มกราคม / ๒๕๖๗

(ผู้อำนวยการกอง/สำนัก ขึ้นไป)

หมายเหตุ : ๑. คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป
อีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลเดียวกัน ก็ให้คำรับรองหนึ่งระดับได้
๒. การเสนอผลงานให้มีความยาวไม่น้อยกว่า ๕ หน้ากระดาษ A4

แบบการเสนอแนวคิดการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

(ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ)

๑. เรื่อง การจัดทำสารบบคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง คดีล้มละลาย ข้อมูลการพัฒนากฎหมาย โดยใช้โปรแกรม Microsoft office

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันสารบบคดีของหน่วยงานของหลาย ๆ หน่วยงานได้จัดทำลงในรูปแบบของเอกสาร ซึ่งเป็นสมุดบันทึกขนาดใหญ่ การจะค้นหาข้อมูลคดีแต่ละคดีจะต้องเปิดสมุดสารบบคดี ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้แต่อาจจะต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร โดยเฉพาะหากคดีใดเราไม่ทราบปี พ.ศ.. ที่กระทำความผิด เจ้าหน้าที่ก็ต้องมาไล่เปิดสารบบคดีแต่ละเล่ม และเมื่อได้รายละเอียดแล้ว หากต้องการจะใช้เอกสารอื่น ๆ อีก เช่น สำเนาบันทึกการจับกุม เราก็ต้องไปเปิดแฟ้มเอกสารซึ่งจัดเก็บไว้อีกครั้ง หรือเราต้องการผลรวมของคดี ผลรวมของจำนวนผู้ต้องหา ผลรวมของค่าเสียหาย ผลรวมของเนื้อที่ที่กระทำความผิด เราก็จะต้องมานั่งใช้เครื่องคิดเลขค่อย ๆ คัดผลรวมของข้อมูลดังกล่าว หากกกดตัวเลขผิดก็ต้องมาเริ่มต้นกันใหม่ หรือหากจะต้องการทราบว่าคดีส่วนใหญ่กระทำความผิดตามมาตราระบบใดบ้าง ก็ต้องไปเปิดสารบบคดีแล้วตรวจสอบว่ามีคดีความผิดมาตราใด ๆ บ้าง หรือข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งตามพิกัดดาวเทียมของพื้นที่ที่ถูกบุกรุกเพื่อทำฐานข้อมูลการกระทำความผิด ข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลของคดี ก็สามารถจัดเก็บในรูปแบบของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกันได้ จึงจำเป็นที่จะต้องมียุคคอมพิวเตอร์ที่จะเก็บข้อมูลเหล่านั้นไว้เพื่อความสะดวกและง่ายในการค้นหาข้อมูล และการจัดเก็บสารบบคดีและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีในรูปแบบข้อมูลทางคอมพิวเตอร์สามารถนำติดตัวไปได้โดยไม่ต้องนำแฟ้มเอกสารต้นฉบับติดตัวไปซึ่งบางเรื่องจะมีจำนวนเอกสารในแฟ้มงานจำนวนมาก และไม่ทำให้เอกสารสูญหายหรือเสียหายได้ และการทำสำเนาข้อมูลเกี่ยวกับคดีในรูปแบบข้อมูลทางคอมพิวเตอร์สามารถทำสำเนาได้ง่ายและรวดเร็ว สามารถส่งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว แต่การจะมีโปรแกรมที่ความสามารถดังกล่าวจะต้องจัดจ้างผู้เขียนโปรแกรมเพื่อเก็บข้อมูลดังกล่าวในราคาสูง แต่การจัดทำสารบบคดีที่ผู้เสนอแนวคิดนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องจ้างผู้เขียนโปรแกรมในราคาแพง โปรแกรมที่ใช้จัดทำสารบบคดีได้ง่ายและสามารถใช้บุคลากรของหน่วยงานได้ คือ โปรแกรม Microsoft office ซึ่งประกอบไปด้วยโปรแกรมน้อย ๆ หลายโปรแกรม เช่น

โปรแกรม Microsoft Word เป็นโปรแกรมสำหรับสร้างเอกสารในแบบต่างๆ ตั้งแต่เอกสารแบบง่ายๆ เช่น รายงาน , ประกาศ , จดหมาย หรือ บทความต่างๆ ไปจนถึงเอกสารที่ซับซ้อน เช่น ใบโฆษณา หรือ บทความประกอบภาพ เป็นต้น โดยผู้ใช้งานสามารถพิมพ์ข้อความ , จัดรูปแบบข้อความ , แทรกข้อความ WordArt , ใส่เลขหน้า , แทรกชาร์ต , แทรกรูปภาพ หรือตาราง แล้วสามารถสั่งพิมพ์ออกจากทางเครื่องพิมพ์เพื่อนำไปใช้งาน

โปรแกรม Microsoft Excel เป็นโปรแกรมที่มีความสามารถด้านการคำนวณ โปรแกรม Microsoft Excel สามารถป้อนสูตรการคำนวณทางคณิตศาสตร์ เช่น บวก ลบ คูณ หาร สร้างรายงานสรุปผลในมุมมองต่างๆ เช่น ตารางสรุปยอดข้อมูล มีความสามารถในการจัดการข้อมูลและฐานข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มของข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกรวบรวมเข้าไว้ด้วยกันในตารางที่อยู่ใน Worksheet ลักษณะของการเก็บข้อมูลเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลบนโปรแกรมตารางงานจะเก็บข้อมูลในรูปแบบของตาราง โดยแต่ละแถวของรายการจะ เป็นระเบียบ

หรือเรคอร์ด (Record) และคอลัมน์จะเป็นฟิลด์ (Field) ใช้การจัดรูปแบบตามเงื่อนไขกับข้อมูลได้สะดวกมากยิ่งขึ้นเพื่อค้นหารูปแบบและเน้นแนวโน้มในข้อมูลของคุณ มีโครงสร้างแบบใหม่ซึ่งประกอบไปด้วยแถบไล่สี ฮีตแมป แถบข้อมูล และไอคอนตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ สร้างกราฟ นำเสนอข้อมูล ในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเป็นกราฟแท่ง กราฟเส้น วงกลม จุด ทั้ง ๒ มิติ และ ๓ มิติ มีรูปแบบต่างๆ มากมาย สร้างตารางทำงาน จัดตารางสวยงาม ในรูปแบบต่างๆ ได้หลายรูปแบบ มีความถูกต้องแม่นยำสูงมาก

โปรแกรม Microsoft Access หรือเรียกสั้นๆว่าแอคเซส เป็นโปรแกรมทางด้านการจัดการฐานข้อมูล (Database Management) ที่มีขีดความสามารถสูงแต่ใช้งานง่าย ผู้ใช้สามารถใช้แอคเซสในการจัดการฐานข้อมูล, ค้นหาข้อมูล, และนำข้อมูลเหล่านั้นมาแสดงในแบบฟอร์มที่สวยงาม หรือจัดพิมพ์เป็นรายงานได้อย่างง่ายดาย โปรแกรม Access นั้นยังมีความสามารถต่างๆ ที่ตอบสนองความต้องการในระดับสูง เช่น เชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลอื่นๆได้ง่าย การสร้างโปรแกรมฐานข้อมูลบนระบบเครือข่าย การนำข้อมูลในฐานข้อมูลออกมาเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งทำได้อย่างง่ายดาย และยังมีภาษาโปรแกรม VBA ให้ใช้ถ้าต้องการสร้างระบบจัดการฐานข้อมูลที่มีความซับซ้อนมากขึ้น

ซึ่งโปรแกรมเหล่านี้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างโปรแกรมของ Microsoft และโปรแกรมประยุกต์อื่น ๆ ทำให้การเก็บรวบรวม ค้นหา นำเสนอ คำนวณ สามารถทำได้รวดเร็ว

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

โปรแกรม Microsoft office เป็นโปรแกรมพื้นฐานที่ทุกคนในหน่วยงานจะต้องใช้และรู้จักดี ในการพิมพ์งานเอกสาร ชุดโปรแกรม Microsoft office มีความสามารถหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นใช้บันทึกฐานข้อมูล การให้โปรแกรมคำนวณตัวเลข และในตัวโปรแกรมแต่ละโปรแกรมสามารถที่จะเชื่อมโยงต่อไปยัง File ข้อมูลต่าง ๆ ในเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ ทำให้ง่ายต่อการค้นหา เพียงแค่พิมพ์ชื่อหรือรายละเอียดบางอย่าง โปรแกรมก็สามารถที่จะค้นหาให้เราได้ และการบันทึกข้อมูลหรือจัดทำสารบบคดีก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้เชี่ยวชาญในการเขียนโปรแกรมมาทำโปรแกรมเฉพาะในการจัดทำสารบบคดี ทำให้การค้นหาข้อมูลคดีสามารถทำได้รวดเร็ว และหากจะต้องการเอกสารประกอบก็สามารถที่จะเลือกให้โปรแกรมเชื่อมโยงไปยังข้อมูลที่ต้องการได้ โดยข้อมูลเหล่านั้นจะต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องคอยนำเข้าสู่ในหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องที่ต้องการจะทำการสารบบคดี

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีสารบบคดีที่สามารถสืบค้นหาข้อมูลทางคดีได้ง่าย รวดเร็ว สามารถเชื่อมโยงเพื่อหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ สามารถรายงานข้อมูลเสนอต่อผู้บังคับบัญชาได้อย่างรวดเร็ว หรือผู้บังคับบัญชาสามารถที่จะสามารถสืบค้น เปิดเข้าไปดูสารบบคดี หรือข้อมูลอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับคดี เช่น บันทึกจับกุม คำพิพากษาในคดี เป็นต้น ได้ด้วยตนเอง สามารถนำข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์ติดตัวไปเพื่อตรวจสอบ ติดตาม หรือนำเสนอในรูปแบบข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ เป็นการลดค่าใช้จ่ายในการจัดจ้างเขียนโปรแกรมทำฐานข้อมูลคดีซึ่งมีราคาแพง รวมถึงสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยในเรื่องของคดีได้

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

การที่หน่วยงานมีสารบบคดีต่าง ๆ เพื่อสืบค้น หรือการติดตามผลคดี การมีฐานข้อมูล การพัฒนากฎหมายตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเพื่อศึกษาวิวัฒนาการของกฎหมายเพื่อประโยชน์ในการสร้าง

กฎหมายให้สามารถอนุรักษ์พื้นที่ป่าไว้ และมีการปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันที่สุด สามารถสืบค้นข้อมูล หรือรวบรวมผลของข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และบุคคลกรในสำนักงานสามารถเข้าดู สืบค้นข้อมูล สามารถดาวน์โหลดข้อมูลในสารบบคดี เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ โดยผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต

(ลงชื่อ) _____

(นายสุพจน์ แควตอาคเนย์)

วันที่ ๕ / มกราคม / ๒๕๖๗

ผู้ขอประเมิน