



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายคุ้มครองจริยธรรม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๐ ๒๕๗๙ ๖๖๖๖ ต่อ ๑๑๔๘

ที่ ทส ๐๙๖๖/ ๙๒

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

เรื่องเดิม

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีคำสั่ง ที่ ๔๓๕๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ ประกอบด้วย ๑) คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และ ๒) คณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๒

ข้อเท็จจริง

๑. สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือ ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๘ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ขอให้หน่วยงานดำเนินการคัดเลือกกระบวนการ/งานในการกิจ หน่วยงานละ ๑ กระบวนการ ที่มีความเสี่ยงการทุจริตและทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๓ ด้าน ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตผ่านระบบฯ ดังนี้

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ขยายเป็นให้รายงานระหว่างวันที่ ๑-๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น.

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขยายเวลาให้รายงานระหว่างวันที่ ๑-๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดปิดระบบในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๖.๓๐ น.

๒. กลุ่มงานจริยธรรม ขอเรียนว่า คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ป.ป.ท. (หน้า ๕๒) กำหนดให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด เมื่อพิจารณาจากข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พบว่าโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด คือ โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง จำนวน ๓ รายการ

กิจกรรม...

กิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ (ด้านอุทยานแห่งชาติ) งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕๕,๙๘๒,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสองพันบาทถ้วน) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักบริหารงานกลาง ดังนั้น จึงคัดเลือกกิจกรรมป้องกันรักษาป่าแบบบูรณาการ (ด้านอุทยานแห่งชาติ) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีหนังสือ ที่ ทส ๐๙๖๖/๒๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเชิญประชุมคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ในวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารอเนกประสงค์ และมีหนังสือ ที่ ทส ๐๙๖๖/ว ๔๑ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเลื่อนประชุมฯ เป็นวันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารอเนกประสงค์

๔. มติที่ประชุมฯ เมื่อวันพุธที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องเพื่อพิจารณามอบหมายกลุ่มงานจริยธรรมรับผิดชอบดำเนินการจัดทำข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต เป็นการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีองค์ประกอบด้านข้อมูลให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

๔) การบริหารงานบุคคล

ข้อพิจารณา

ฝ่ายคุ้มครองจริยธรรม พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต รอบที่ ๑ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ให้สำนักงาน ป.ป.ท. และขอได้โปรดพิจารณา

๑. อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. อนุญาตให้เผยแพร่ข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๓. ลงนาม...

๓. ลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายไพโรจน์ วิทยาอนุมาส)
ผู้อำนวยการส่วนเสริมสร้างวินัย
ผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

- อนุมัติ
- อนุญาต
- ลงนามแล้ว



(นายชิตชนก สุขมงคล)
รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กลุ่มงานจริยธรรม
เมษายน ๒๕๖๘

โทร. ๐ ๒๕๗๙ ๖๖๖๖ ต่อ ๑๑๔๘
E-mail : ethics2.dnp@gmail.com

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑ - ๕
๑. หลักการและเหตุผล	
๒. กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ส่วนที่ ๒ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๖ - ๑๐
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	

คำนำ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกภาคส่วน แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงถูกจัดทำขึ้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด รวมถึงกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยมุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต และสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่โปร่งใส เชื่อสัตย์ และเป็นธรรม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนโดยรวม

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจสำคัญในการอนุรักษ์ และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ ได้ตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริตในรูปแบบ ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของ องค์การและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อให้การป้องกันการทุจริตเป็นไปอย่างมีระบบและสอดคล้องกับ นโยบายระดับชาติ จึงได้พัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยอ้างอิงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น จากการรับสินบนในกระบวนการดำเนินงานของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูง ซึ่งมีความซับซ้อนและมีผลประโยชน์ทางการเงินเกี่ยวข้องจำนวนมาก แผนนี้จะกำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันความเสี่ยงที่เหมาะสม เพื่อลดโอกาสในการเกิดการทุจริตและ สร้างความมั่นใจในความโปร่งใสขององค์กร โดยคาดหวังว่าแผนดังกล่าว จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไปสู่การเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและธรรมาภิบาล

กลุ่มงานจริยธรรม

เมษายน ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจะต้องอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีคะแนน ๗๓ คะแนน ภายในปี ๒๕๘๐ ในแผนย่อยที่ ๑ มุ่งเน้นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการพัฒนาเครื่องมือสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และใช้มาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตที่ซับซ้อนขึ้น อย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลให้ความสำคัญต่อการการสกัดกั้นทุจริต โดยถือเป็นวาระแห่งชาติ และได้ประกาศให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ต่อต้านการรับสินบนทุกประเภท จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ประกอบกับแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกันและปราบปราม กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในส่วนราชการและรายงานตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นประจำทุกปี

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไปสู่ผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตเพื่อนำองค์การสู่การเป็นองค์กรโปร่งใสต่อไป

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสและด้านผลกระทบ และให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัยรายละเอียด ดังนี้

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งรูปของความเสี่ยง หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

๒. ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือมีข้อมูลบ่งชี้ชัดเจนว่าเกิดขึ้นแน่นอน
๔	มีแนวโน้มสูงที่จะเกิด และเคยเกิดเหตุการณ์ลักษณะคล้ายกันมาแล้ว
๓	มีโอกาสเกิดพอสมควร ขึ้นอยู่กับปัจจัยบางอย่าง
๒	มีโอกาสเกิดน้อยมาก ต้องเกิดจากปัจจัยเฉพาะเท่านั้น
๑	แทบไม่มีโอกาสเกิด หรือไม่เคยเกิดมาก่อนเลย

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อความเชื่อมั่นองค์กร เสียหายในวงกว้าง เป็นข่าวสาธารณะ
๔	เกิดความเสียหายต่อภารกิจหลัก งบประมาณ หรือชื่อเสียงของหน่วยงานมาก
๓	มีผลกระทบต่อบางภารกิจ แต่หน่วยงานยังสามารถดำเนินงานได้
๒	เกิดผลกระทบจำกัดในวงแคบ และแก้ไขได้ไม่ยาก
๑	ไม่มีผลกระทบสำคัญ หรือมีผลกระทบเล็กน้อยมาก

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

	สีเขียว	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับต่ำ
	สีเหลือง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับปานกลาง
	สีส้ม	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูง
	สีแดง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต อาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อนก็ได้ แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนที่ประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดเหตุการณ์ในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward-looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น คน ทรัพยากร อุปกรณ์ งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีไม่มี หรือมีแต่ไม่เพียงพอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ทำให้การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และการจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L X I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L X I)
๑	การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณี การนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านซึ่งสัตว์ป่าและซากของสัตว์ป่า ผ่านระบบการขออนุญาตนำเข้า ส่งออก และนำผ่านซึ่งสัตว์ป่า ตามอนุสัญญาไซเตส	เจ้าหน้าที่ประเวศเวลาในการตรวจสอบหรือแจ้งว่าเอกสารไม่ครบถ้วน โดยไม่มีเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเดือดร้อนให้ผู้ยื่นคำขอ และเรียกรับสินบนเพื่อ "เร่งรัด" กระบวนการพิจารณาอนุมัติอนุญาต	๔	๓	๑๒

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L X I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L X I)
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ กรณี การใช้อำนาจในการกำกับดูแล และตรวจสอบการจับกุม รายได้ของอุทยานแห่งชาติ อย่างไม่โปร่งใส เพื่อเอื้อต่อการทุจริต เช่น การละเว้น การตรวจสอบ, การปกปิด ข้อมูล, หรือการบิดเบือน รายงานการจับกุมรายได้	๑. เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ไม่ออก บัตรค่าบริการหรือออกบัตร ค่าบริการซ้ำซ้อนให้ผู้เข้าอุทยาน	๕	๕	๒๕
		๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินจากผู้ประกอบการท่องเที่ยวเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกให้กับนักท่องเที่ยวที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	๕	๕	๒๕
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง กรณี โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มี วงเงินสูงที่สุด	๑. คณะกรรมการกำหนดร่าง ขอบเขตงาน (TOR) กำหนด คุณสมบัติเฉพาะของพัสดุให้อื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง โดยเรียกรับเงินเพื่อแลกกับการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ดังกล่าว	๔	๔	๑๖
		๒. คณะกรรมการกำหนดราคา กลางสูงกว่าความเป็นจริง เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเสนอราคา พัสดสูงขึ้น และมีการรับเงินตอบแทนจากส่วนต่างของราคาพัสดุที่ จัดซื้อจัดจ้าง	๕	๕	๒๕
		๓. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตาม สัญญาหรือขอบเขตงานที่กำหนด โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์ จากคู่สัญญา เพื่อแลกกับการ ตรวจรับพัสดุ	๔	๔	๑๖
๔	การบริหารงานบุคคล กรณี การแต่งตั้งบุคคลที่ไม่ เหมาะสมหรือไม่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ส่วนตัว	๑. ผู้มีอำนาจบรรจุแต่งตั้งเรียกรับ เงินหรือผลประโยชน์จากบุคคล เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	๔	๕	๒๐
		๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากบุคคล เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	๔	๕	๒๐

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับความเสี่ยงการทุจริตที่ประเมินไว้ ตามตารางที่ ๒

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวม

ส่วนที่ ๒
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๒ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๑	การอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณี การนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่าน ซึ่งสัตว์ป่าและ ซากของสัตว์ป่า ผ่านระบบการขอ อนุญาตนำเข้า ส่งออก และนำ ผ่านซึ่งสัตว์ป่า ตามอนุสัญญาไซเตส	เจ้าหน้าที่ประเวศเวลา ในการตรวจสอบหรือ แจ้งว่าเอกสารไม่ครบถ้วน โดยไม่มีเหตุผลที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเดือดร้อน ให้ผู้ยื่นคำขอ และเรียกเก็บ เงินใต้โต๊ะ เพื่อ "เร่งรัด" กระบวนการพิจารณา อนุมัติอนุญาต	สูง	๑. กำหนดระยะเวลาการดำเนินการ ในทุกขั้นตอนอย่างชัดเจนและ ตรวจสอบได้	๑. ออกคำสั่งเวียนภายในเพื่อกำหนด ข้อตกลงระดับบริการ (SLA) ของแต่ละ กระบวนการงาน ๒. จัดประชุมแจ้งแนวทางการปฏิบัติกับ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ	กองคุ้มครองพันธุ์สัตว์ป่า และพืชป่าตามอนุสัญญา
				๒. จัดให้มีระบบติดตามสถานะคำขอ ผ่านระบบออนไลน์	๑. ออกแบบระบบ Tracking ผ่าน เว็บไซต์หรือแอปของกรม ๒. แจ้งเตือนสถานะให้ผู้ยื่นคำขอผ่าน SMS/Email			
				๓. จัดตั้งช่องทางร้องเรียนกรณี เจ้าหน้าที่ประเวศเวลาโดยไม่มี เหตุผล	๑. ติดป้าย QR code/แบบฟอร์ม Google Form ณ จุดให้บริการ และ หน้าเว็บไซต์ของระบบ ๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทุก เรื่องร้องเรียนภายใน ๗ วันทำการ			

ลำดับ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๒	การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/ การให้บริการ ตามภารกิจ กรณี การใช้อำนาจใน การกำกับดูแล และตรวจสอบ การจัดเก็บรายได้ ของอุทยาน แห่งชาติอย่าง ไม่โปร่งใส เพื่อ เอื้อต่อการทุจริต เช่น การละเว้นการ ตรวจสอบ, การ ปกปิดข้อมูล, หรือการบิดเบือน รายงานการ จัดเก็บรายได้	๑. เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ ไม่ออกบัตรค่าบริการหรือ ออกบัตรค่าบริการซ้ำซ้อน ให้ผู้เข้าอุทยาน	สูงมาก	๑. ใช้ระบบรายงานรายได้แบบ อัตโนมัติและตรวจสอบย้อนกลับได้	๑. บังคับใช้ระบบ e-Report และอบรม เจ้าหน้าที่ให้ใช้งาน ๒. ตั้งระบบ Alert หากมีข้อมูลผิดปกติ เช่น รายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักอุทยานแห่งชาติ
				๒. กำหนดผู้ตรวจสอบภายนอก (เช่น เขตหรือจังหวัดอื่น) ทำการ สุ่มตรวจ	๑. ตั้งคณะกรรมการตรวจจากเขตอื่น หรือจังหวัดอื่น ๒. กำหนดแผนตรวจทุกไตรมาส พร้อม รายงานผลทุกครั้ง			
				๓. เผยแพร่ข้อมูลรายได้ต่อ สาธารณะในรูปแบบเปิดเผยข้อมูล (Open Data)	๑. สร้าง Dashboard บนเว็บไซต์กรมฯ ๒. เปิดช่องให้สาธารณชนและ สื่อมวลชนเข้าตรวจสอบข้อมูล			
		๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน จากผู้ประกอบการท่องเที่ยว เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก ให้นักท่องเที่ยว ที่ฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย	สูงมาก	๑. จัดทำทะเบียนและระบบ ลงทะเบียนผู้ประกอบการท่องเที่ยว ที่ได้รับอนุญาต	๑. สร้างระบบลงทะเบียนออนไลน์ พร้อมแนบเอกสารประกอบใบอนุญาต ๒. ตรวจสอบประวัติการกระทำผิดซ้ำ และเผยแพร่ “บัญชีดำ” ต่อสาธารณะ			
				๒. จัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ภายนอก (ตรวจลับ)	๑. จัดชุดตรวจสอบภายใน/จากเขตอื่น สุ่มลงพื้นที่เดือนละ ๑ ครั้ง ๒. ส่งรายงานตรงถึงผู้อำนวยการหรือ คณะกรรมการจริยธรรมประจำกรม			
				๓. เผยแพร่ข้อมูลค่าธรรมเนียม อย่างเปิดเผยแก่ประชาชน	๑. จัดทำโปสเตอร์/ป้ายอัตรา ค่าธรรมเนียมติดไว้ ณ จุดบริการทุกจุด ๒. สร้างระบบตรวจสอบสลิป ค่าธรรมเนียมผ่าน QR Code			

ลำดับ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง กรณี โครงการ จัดซื้อจัดจ้างที่มี วงเงินสูงที่สุด	๑. คณะกรรมการกำหนด ร่างขอบเขตงาน (TOR) กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุให้อื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง โดยเรียกรับเงิน เพื่อแลกกับการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว	สูงมาก	๑. ตรวจสอบการกำหนดร่าง ขอบเขตงาน (TOR) ในการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุเพื่อ อื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง และลดแรงจูงใจ ในการรับสินบน	๑. กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ให้เป็นกลาง ไม่เจาะจงยี่ห้อหรือรุ่นใด รุ่นหนึ่งโดยเฉพาะ แต่กำหนดเป็น คุณสมบัติขั้นต่ำที่ต้องการ ๒. ระบุเกณฑ์การพิจารณาผู้ชนะการ เสนอราคาที่ชัดเจนและเป็นธรรม เช่น เกณฑ์ด้านราคา เกณฑ์ด้านคุณภาพ เกณฑ์ด้านประสบการณ์ ๓. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานอย่าง ละเอียด เช่น ขั้นตอนการยื่นซอง ขั้นตอน การเปิดซอง ขั้นตอนการพิจารณาผล ๔. กำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ทำ ผิดกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การจัดซื้อจัดจ้าง	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักบริหารงานกลาง (ส่วนการพัสดุ)
				๒. การนำคุณลักษณะเฉพาะของ พัสดุและร่างขอบเขตของงาน (TOR) ของหน่วยงานที่ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จมาเป็น ตัวอย่างและแนวทาง	๑. รวบรวมและศึกษาตัวอย่าง TOR และคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่เคย จัดซื้อจัดจ้างสำเร็จในอดีต โดยเฉพาะ โครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ๒. นำตัวอย่างมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับ โครงการปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความ แตกต่างของความต้องการและสถานการณ์ ๓. จัดทำเป็นฐานข้อมูลหรือคลังความรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้ เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้ง่าย			

ลำดับ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
		๒. คณะกรรมการกำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเสนอราคาพัสดุสูงขึ้น และมีการรับเงินตอบแทนจากส่วนต่างของราคาพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง	สูงมาก	๑. การใช้ฐานข้อมูลราคากลางจากแหล่งอ้างอิงภายนอกที่ตรวจสอบได้	๑. บังคับใช้ระบบราคากลางจาก e-GP, กรมบัญชีกลาง หรือฐานข้อมูลตลาดกลาง ๒. เอกสารราคากลางต้องแนบแหล่งอ้างอิงชัดเจน (Print screen หรือเอกสารแนบ)	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	สำนักบริหารงานกลาง (ส่วนการพัสดุ)
				๒. การเปิดเผยราคากลางทุกโครงการบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑. กำหนดให้ทุกโครงการจัดซื้อที่มีราคากลาง > ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต้องเผยแพร่ราคากลางผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือระบบ e-GP ๒. จัดทำช่องทางร้องเรียนออนไลน์หากพบราคาผิดปกติ			
		๓. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามสัญญาหรือขอบเขตงานที่กำหนด โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากคู่สัญญา เพื่อแลกกับการตรวจรับพัสดุ	สูงมาก	๑. มาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ผู้ควบคุมงานมิให้มีความเกี่ยวข้องกับผู้ตรวจรับงาน หรือไม่ควรเป็นบุคคลเดียวกัน หรือมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน	๑. แต่งตั้งบุคลากรคนละชุด สำหรับผู้ควบคุมงาน, ผู้ตรวจรับพัสดุ และผู้อนุมัติจ่ายเงิน ๒. ใช้หนังสือคำสั่งกำหนดชัดเจน	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	สำนักบริหารงานกลาง (ส่วนการพัสดุ)
				๒. การตรวจรับพัสดุโดยอิงหลักฐานภาพถ่าย/วิดีโอ ในขณะที่ตรวจรับงานทุกครั้ง	๑. กำหนดแนบเอกสารภาพประกอบก่อน-หลัง ตรวจรับ ๒. ใช้แบบฟอร์มมาตรฐานกลางร่วมกับ Google Drive หรือระบบ e-Tracking			

ลำดับ ที่	ประเด็น ความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๔	การบริหารงาน บุคคล กรณี การ แต่งตั้งบุคคลที่ไม่ เหมาะสมหรือไม่ มีความรู้ ความสามารถ เพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ ส่วนตัว	๑. ผู้มีอำนาจบรรจุแต่งตั้ง เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากบุคคล เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่ง	สูงมาก	๑. ใช้ระบบ e-Recruitment และ e-Transfer ที่แสดงผลคะแนน และคุณสมบัติอย่างโปร่งใส ๒. ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ กรณีมีข้อร้องเรียนจากภายนอก ๓. จัดทำประกาศคุณสมบัติผู้มี สิทธิเข้ารับการพิจารณาอย่าง เปิดเผย	๑. พัฒนาและใช้ระบบออนไลน์สำหรับ การโอนและโยกย้าย ๒. เปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตด้านบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะ ๓. ตั้งคณะกรรมการประเมินอิสระจาก หน่วยงานอื่น ๔. รายงานผลการคัดเลือก แต่งตั้ง บุคคล ต่อคณะกรรมการจริยธรรม ประจำกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักบริหารงานกลาง (ส่วนการเจ้าหน้าที่)
		๒. เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน หรือผลประโยชน์จาก บุคคล เพื่อแลกกับการ บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	สูงมาก			ต.ค. ๖๗-ก.ย. ๖๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ ดำเนินการ	สำนักบริหารงานกลาง (ส่วนการเจ้าหน้าที่)

ลงชื่อ



ผู้เสนอ

(นางสาวนันทกาญจน์ เทียมเมฆา)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจสอบ

(นายไพโรจน์ วิทยาอนุมาส)

ผู้อำนวยการส่วนเสริมสร้างวินัย

ผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โทร. ๐ ๒๕๓๙ ๖๖๖๖ ต่อ ๑๑๔๘

ที่ ทส ๐๙๖๖/ว ๕๓

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ

ผู้อำนวยการกองคุ้มครองพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่าตามอนุสัญญา

กลุ่มงานจริยธรรมขอส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาเพื่อทราบ สำหรับหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ให้รายงานผลการดำเนินการตามแบบรายงาน ส่วนที่ ๔ ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้กลุ่มงานจริยธรรมทราบ ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ และทาง ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : ethics2.dnp@gmail.com โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้ทาง QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

(นายชิดชนก สุขมงคล)

รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



คู่มือความเสี่ยงฯ ๖๘
และแบบรายงาน ส่วนที่ ๔